

РЕШЕНИЕ

№ 3050

гр. София, 05.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1955** по описа за **2022** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК вр. чл. 63 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на К. Н. П. чрез адв. А. Д. срещу Решение от 1405 от 20.12.2021 г. по нахд № 20211110211424/2021г. на СРС,НО, 22-ри състав, с което е потвърдено НП № Р-10-546/12.07.2021г./ не процесното НП № Р-10-564/12.07.2021г./ на заместник -председател на Комисията за финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”, с което е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 7 000.00 лв. за нарушение на чл. 116б, ал.3, т. 2 във връзка с чл. 114, ал. 2 от Закона за публично предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/.

Нарушението е извършено на 16.01.2021г в [населено място] и се изразява в непредставянето на протокол, обективиращ овластително решение по чл. 114, ал. 2 от ЗППЦК, от проведено на 11.01.2021г. заседание на СД на [фирма]. Нарушението е извършено за първи път.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени процесуални нарушения - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК), във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН. Твърди се също, че наказанието не съответства на целите по чл. 12 от ЗАНН, като е налице и маловажност по чл. 28 от ЗАНН. В съдебно заседание

касаторът се представлява от адв. Н., който поддържа жалбата и моли за отмяна на решението на СРС.

Ответникът Комисия за финансов надзор в съдебно заседание чрез процесуален представител юрк. В. оспорва жалбата и моли решението на СРС да бъде оставено в сила, както и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представя писмени бележки.

Прокурорът изразява становище за правилност на решението на СРС.

Съдът намира касационната жалба за допустима, като депозирана в срока и съгласно изискванията на АПК, пред надлежни съд, от лице с активна процесуална легитимация, срещу акт от категорията на посочените в чл. 63 ал.1 от ЗАНН, поради което следва да се разгледа по същество.

Касационният състав намира следното:

Пред въззивната инстанция е било оспорено Наказателно постановление /НП/ № Р-10-564/12.07.2021г., а в мотивите и в диспозитива на контролирания съдебен акт е посочено Наказателно постановление /НП/ № Р-10-546/12.07.2021г. Така допуснатото разминаване в изписване на номера на обжалвания акт на административно наказващия орган, по съществото си представлява произнасяне и потвърждаване на наказателно постановление, което не е било предмет на съдебния контрол. Видно от мотивите и диспозитива на така постановеното решение, съдът не се е произнесъл по законосъобразност на издадения и оспорен с жалбата акт.

При това положение Решение № 1405 от 20.12.2021 г. по нахд № 20211110211424/21г. на СРС, НО, 22-ри състав, следва да се отмени и делото да се върне за разглеждане от друг съдебен състав, който да се произнесе относно законосъобразността на НП № Р-10-564/12.07.2021г.

При този изход на спора на ответника не се дължат разноски.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 222 ал. 2, т. 1 от АПК, Административен съд – София град, XX-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 1405 от 20.12.2021 г. по нахд № 20211110211424/21г. на СРС,НО, 22-ри състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: