

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24800

гр. София, 20.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
закрито заседание на 20.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **3083** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от К. Г. Г., чрез адв. В. Ч., срещу решение № РД-Е.-45/24.02.2025 г. на управителя на НЗОК в частта по т. 2, т. 3 и т. 4, в които се отказва възстановяване на средства в натура по фактура № М./2024О/2023/007864/05.01.2024 г. за 3 644, 40 евро за извършена молекулярна генетична диагностика, тъй като дейността не е включена в медицинските дейности по приложение № 2 към чл.1 от Наредба 9 от 10.12.2019 г. за определяне на пакета за определяне на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК и на основание чл.13, т.2 Наредба № 5, отказва възстановяване на средства в натура по оферта за „Необвързващи предполагаеми разходи от 13.11.2023 г. от V. - К. АМ U. за планирано стационарно лечение“ за 2 дневен болничен престой на обща стойност 5 337,39 евро, на основание чл. 13, т. 3 от Наредба № 5 и се отказва възстановяване на средства в натура за закупуване на самолетни билети за 1 440,97 лева на основание чл.13, т.2 от Наредба №5 от 21 март 2014 г. за условията и реда за упражняване правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване.

В срока за произнасяне и въпреки указанията на съда, дадени с определението за насрочване от 29.04.2025 г., преписката да се представи в цялост, съдът констатира, че с писмената защита от 25.06.2025 г., от процесуалния представител на НЗОК, са представени нови доказателства, а именно докладна записка № Е.-01-109/18.02.2025 г. и докладна записка № Е.-01-109-6/31.01.2025 г. Това налага да се отмени протоколно определение от 17.06.2025 г., с което е даден ход устните състезания и провеждане на ново съдебно заседание, в което да бъдат приети новопредставените писмени доказателства.

Наред с горното съдът констатира, че с определението за насрочване на делото е пропуснал да отбележи, че предмет на оспорване е и т. 3 от решение № РД-Е.-45/24.02.2025 г. на управителя на НЗОК и в тази връзка следва да се разпреди тежестта на доказване и по оспорената точка от заповедта.

По изложените съображения и на основание чл. 253 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, съдът следва

да отмени определението, с което е дал ход на устните състезания.
Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 17.06.2025 г., с което е даден ход устните състезания.

НАСРОЧВА разглеждането на делото в ново открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.09.2025 г. от 16.15 часа.

ПРЕПИС от новопредставените доказателства, ведно с всички приложени документи, да се връчат на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаването на писмените доказателства да вземе становище по тях, като депозира по делото писмена молба, в която може да представи писмени и да формулира и доказателствени искания.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщаването да изложи съображения в какво се състои незаконосъобразността на заповедта в оспорените ѝ части.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е установи, че са налице условията за възстановяване на средствата в натура по оферта за „Необвързващи предполагаеми разходи от 13.11.2023 г. от V. - К. АМ U. за планирано стационарно лечение“ за 2 дневен болничен престой на обща стойност 5 337,39 евро, на основание чл. 13, т. 3 от Наредба № 5.

В тази връзка съдът указва на жалбоподателя, че не сочи доказателства да е подал искане до ЦУ на НЗОК или в съответната районна здравноосигурителна каса по образец, утвърден от управителя на НЗОК, съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от Наредба № 5 от 21 март 2014 г. за условията и реда за упражняване правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване за получаване на предварително разрешение за последващо възстановяване на разходи за трансгранично здравно обслужване в друга държава членка.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания отказ.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: