О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 37276

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в закрито заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **11570** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба с вх. № 31260/02.09.2026 г. на А. В. Ц., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] подадена чрез адв. Д. В. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-1293623/29.08.2026 г., издадена от младши автоконтрольор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), бб) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от три месеца“.

От отбелязването върху заповедта се установява, че същата е връчена на жалбоподателя на 29.08.2026 г. Жалбата е постъпила в съда на 02.09.2026 г., поради което е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК. С молба от 23.09.2026 г. жалбоподателят е представил доказателство за внесена държавна такса в размер на 5,11 евро, с което дадените с Разпореждане № 36147/18.09.2026 г. указания са изпълнени в срок. Жалбата е редовна и допустима. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

С жалбата е направено доказателствено искане за допускане до разпит на М. М. Ц. за установяване на обстоятелствата относно падането на регистрационната табела, състоянието на държача, временното закрепване на табелата и събитията непосредствено преди извършената проверка. Съдът намира искането за допустимо и относимо, тъй като посочените обстоятелства са свързани с фактическите основания на оспорената заповед и не се установяват изцяло от представените писмени доказателства. Обстоятелството, че свидетелят е съпруга на жалбоподателя, не е пречка за допускането му, а следва да бъде съобразено при преценката на показанията по реда на чл. 172 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Административната преписка е представена от ответника. Доколкото с жалбата изрично е поискано представяне на всички снимки и видеозаписи, изготвени при проверката, ответникът следва да заяви дали такива материали са създадени и при положителен отговор да ги представи.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2, чл. 166, ал. 2 и ал. 4 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.10.2026 г. от 15.00 часа.
КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател – А. В. Ц.;
Ответник – младши автоконтрольор към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочените дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и да посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК в 14-дневен срок от получаването може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК негова е тежестта да докаже твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава исканията и възраженията си.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК негова е тежестта да докаже съществуването на фактическите основания, обосновали прилагането на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. з), бб) ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорената заповед. Негова е и тежестта да установи материалната и персоналната компетентност на издателя на акта.
ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в съдебното заседание да представи всички документи, представляващи част от административната преписка, които не са приложени по делото, както и да заяви изрично дали при проверката на 29.08.2026 г. са изготвени снимки или видеозаписи и при положителен отговор да ги представи.
ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел – М. М. Ц., при режим на довеждане, чието явяване следва да бъде осигурено за насроченото съдебно заседание.
Преписи от настоящото определение да се изпратят на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: