

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2301** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. К. Г. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СДВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Свидетелят Г. Д. – редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

Г. И. Д. – 38 г. неосъждан, женен, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ:

Не си спомням да са ме спирали за проверка на КПП автомагистрала Т. през миналата година. Нямам актове по ЗДП. Викали са ме относно това, че на магистралата на излизане от С. бях спрял за проверка и бях проверяван и затова ме бяха извикали в следствието. Мисля, че беше рутинна проверка. Нямам спомен да е за нарушение или за друго. Нямам спомени и не мога да кажа дали жалбоподателят беше след проверяващите тогава.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед становището на страните, че няма да сочат други доказателства и нямат искане по доказателствата СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Считаме, че наказващият орган не може да се произнася по материя, която единствено е компетентна в наказателен съд. Други органи не са компетентни да се произнасят за деянието относно неговото съществуване и извършено ли е виновно. Поредната проверка на основателността на мярката за задържане под стража съдът е отговорил на въпроса, че няма основание да се предположи, че жалбоподателят е извършил това деяние и това становище е задължително на наказващия орган и неговата заповед за уволнение е незаконосъобразна. Съгласно ЕК ЗПЧ всяко лице има право на достъп до съд в разумен срок. От 27.09 досега нямаме нито едно следствено действие по това дело. Предварителното търсене на дисциплинарната отговорност пред компетентния съд да установи съществува ли деянието е недопустимо и незаконосъобразно.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: