

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4118** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. Г. Т. - редовно призован, представлява се от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се явява представител. От пълномощника юрисконсулт А., са постъпили допълнителни съображения в писмен вид, в които се навеждат доводи по същество на спора, претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на направените от касационния жалбоподател разноски.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

АДВОКАТ Г. и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Г. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Моля да отмените обжалвания електронен фиш за наложена глоба. Представения по делото протокол за използване на автоматизирано техническо средство е без четлив подпис на длъжностното лице извършило проверката. Няма доказателства за неговата компетентност, съответно за спазване на изискванията на чл.13, т.3 от Наредбата за условията и реда за използването им. В протокола дори липсва име, подпис или каквато и да било информация за служителя на СДВР, упълномощен да приема протокола. След като липсва компетентно лице, което да приеме протокола, то следва да се приеме, че този протокол не е бил приет. Важно значение има съхранението на данните от АТСС /чл.5, чл.9, ал.4 и чл.16 от Наредбата/. След като липсва запис къде и по какъв начин се съхраняват, следва да се отрече достоверността на представените в протокола и електронния фиш данни. Следва да се приеме, че не са били съхранявани. Поддържам изложените основания в касационната жалба. Моля да присъдите на доверителя ми съдебни разноски, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Изразявам становище за основателност на касационната жалба. Моля да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно решението на СРС, и за преценката Ви делото да бъде върнато с указания за разглеждане от друг състав на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: