

Протокол

№

гр. София, 25.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 25.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1086** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИГЕСТА-СИП“ АД, представлявано от Ш. П. Г. – редовно призован, представлява се от адв. В., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на район „Т.“ в Столична община – редовно призован, не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Български лекарски съюз, представляван от председателя на УС д-р Н. Б. – редовно призована, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на „ДИГЕСТА-СИП“ АД, представлявано от Ш. П. Г., срещу разрешение за строеж № 64 от 20.11.2024г. на главен архитект на район „Т.“ в Столична община.

ДОКЛАДВА депозирано писмено становище на 03.04.2025г. от страна на Български лекарски съюз, с което представят препис на договор за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост,

сключен по реда на ЗДС и ППЗДС от 04.04.2006г.
СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на адв. В..

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете заключение на СТЕ като вещото лице да отговори дали временният паркинг, за който е издадено разрешение за строеж, би пречил за осъществяване на строежа на сградата, за която на моя доверител е учредено право на строеж.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище от 03.04.2025г. Да се приемат писмените доказателства. По искането за СТЕ предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА представения със становището на заинтересованата страна от 03.04.2025г. препис на договор за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост, сключен по реда на ЗДС и ППЗДС от 04.04.2006г.

ДОПУСКА заключение на СТЕ със задача, посочена от адв. В. и допълнена от съда, както следва:
Да се посочи кой е действащият ПУП за имота, за какво мероприятие е отреден същия, какво застрояване е предвидено да се извърши в него и реализирано ли е същото към дата- 20.11.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 лв., която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. Ж. А..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.06.2025г. от 09:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: