

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. И. – редовно призован, се явява лично, конвоиран от органите на ГД „Охрана“, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

Служителите на ГД „Охрана“ предоставят медицинска справка за извършен медицински преглед на л.с. М. И. И., издадена на 28.02.2024 г., от доктора на Затвора - д-р Т., във връзка със здравословното състояние на л.с. М. И. И..

С оглед постъпилата по делото информация, изискана с определението за насрочване от 26.01.2024 г., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА на служителите на ГД „Охрана“ сваляне на белезниците на л.св. М. И. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГДИН – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. В. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изпратени по имейл-а на съда писмени документи, от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В..

ДОКЛАДВА постъпило за послужване личното досие на жалбоподателя М. И. И., оригинал.

ДОКЛАДВА Медицинска справка от 26.02.2024 г. от ЗОЗТ-К. и Епикриза от УМБАЛ „Царица Йоанна Исул“ ЕАД.

ДОКЛАДВА депозирано от ответника писмено становище на 23.02.2024 година.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.02.2024 година писмо от ответника, към което са приложени писмени документи.

ДОКЛАДВА постъпило писмо по факс от ответника, към което е приложена епикриза на жалбоподателя М. И. И., издадена от УМБАЛ „Царица Йоанна Исул“ ЕАД.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Представям доказателства под опис, а именно: молба, която е подадена за предсрочно освобождаване, което е постъпило в Софийски градски съд и писмо от ГДИН, с което ние сме подали молба с вх. № Г-721/07.12.2023 г., за което те казаха, че са го приобщили към делото. Моля да изискате от ГДИН молбата, пълномощното и заверено копие на регистрацията, тъй като същите са относими към днешното дело, във вр. с чл. 146 от АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз бях в ареста на В., когато написах молбата си за преместване. Написал съм молба преди преместването, не е след това. С. някакво недоразумение, аз попитах, но казаха, че не могат да ми кажат, какво е станало. Не го казвам като оправдание.

Адв. В. – По отношение на исканото пълномощно мисля, че е представено с молбата за преместване във В.. Моля да изискате оригинали на тези доказателства, за да се види, че самият орган е могъл да се произнесе самостоятелно и да отмени акта си. Ние сме представили документите своевременно, не е било нужно да бъде изпратено до АССГ. Това е молба, от която се вижда, че делото вече се гледа в СРС и преместването му в Затвора - В. ще затрудни производството. Молбата не е относима

към производството. Да се приемат докладваните от съда писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните писмени документи като доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се задължи ответника да представи в оригинал ангажираните от оспорващия писмени документи.

Адв. В. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените обжалваната заповед. Считаю, че са налице основанията на чл. 144 от АПК, а именно: нарушение на закона - чл. 58 от ЗИНЗС, където пише, че трябва да бъде по адрес, на който се намира, а именно: [населено място], което значи, че трябва да изтърпява наложеното наказание в Софийски Централен затвор. Представям и моля да приемете списък на сторените разноси, които претендираме. Моля за срок за писмени бележки, като моля срокът да е две-три седмици, поради служебната ми ангажираност и здравословното ми състояние.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. 10-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: