

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7971** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ш. – нередовно призован, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Получил съм призовката на 16.10.23 г., желая делото да се гледа в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ – редовно призован, се представлява от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед изявлението на жалбоподателя и въпреки липсата на върната призовка по делото счита, че не е налице пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представената административна преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Както съм посочил обжалвам Решение №3305-40-47/17.07.2023 г. на Управителя на НОИ,което получих на 25.07.2023 г. Моля размерът на личната ми пенсия да бъде преразгледан и определен на база приложеното удостоверение образец УП-2. Забавянето на представяне на УП-2 е по обективни причини. Живея в чужбина, което създава допълнителни трудности по набавяне на необходимите документи. Дейността на предприятието, в което работих КИПП „СПОРТПРОЕКТ“ е прекратена. За издирването и намирането на приемника, съхраняващ досиетата и ведомостите за заплати, източник на данни за изготвяне на исканото УП -2 ми беше необходимо много време. Това се оказа проблем за мен. Налагаше се запитване както до НОИ, така и до други предполагаеми организации за наличие на съхраняване на необходимата документация, но от никъде не получих задоволителен резултат. От информация на бивши колеги, успях да установя мястото от където може да ми бъде издаден този документ. Моля да го имате предвид.

Юрк.Й. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и отхвърлите изцяло оспорването. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В административното производство, лицето е уведомено за необходимостта от представянето на документ УП-2, като му е даден двумечесечен срок, който е по-дълъг от срока, който се предоставя на лицата, които живеят в България. Необходимите документи не са представени. Предоставен му е много по-дълъг срок от установения в наредбата. Представям писмени бележки. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: