

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **987** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата е подадена от ПП "ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ", представлявана от Д. А. Д., [населено място], срещу решение № СОА19-РИО9-366/31.12.19 г. на зам. – кмета на Столична община.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата като недоказана и неоснователна. В случая търсената информация представлява отговор на въпроси и така изискана същата не се съдържа в постановеният от СО акт, от който се извежда, че така заявената информация не следва да се квалифицира като такава, достъп по която би могъл да се търси по реда на ЗДОИ. Искам да обърна внимание, че на лицето е даден частичен достъп и не е отговорено на въпроси по точка 2 и 3, като то претендира, че не е отговорено по точка 1. Каква е общата стойност на сделките за покупко-продажба на недвижими имоти е неотнорм и некомпетентен е органът СО да отговори на този въпрос, както и другият въпрос: колко сделки за покупко-продажба на недвижим имот на територията на СО са изповядани, също СО не е компетентен орган, който може да отговори. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: