

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6350** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. АД чрез АДВ. Л. М. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Б. , с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. С. чрез АД "ИВАНОВА И ИВАНОВА" ЕАД – редовно призована, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски, с копие за страните.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. – Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Представям становище от името на заинтересованото лице В. С., с което заявяваме, че жалбата е недопустима, тъй като липсва правен интерес на „ЕРП Север“ АД да обжалва Решение № Ж-215, защото е изпълнил указанията, дадени по т.П, а именно второ становище в изпълнение на решението, което представям в днешното съдебно

заседание. Считаю, че това становище е част от административната преписка, тъй като по издаване и изпълнение на Решение Ж-215, КЕВР е указала в решението, че трябва да се представят доказателства за изпълнение на указанията. С това становище след като „ЕРП Север“ АД изпълнява указанията на комисията отпада правния интерес да обжалва т. 2.2 на решението. Моля да съобразите наличието на това второ становище и да го приемете като доказателство по преписката. Във връзка с възраженията на „ЕРП Север“ АД срещу Решение № Ж- 215, моля да задължите жалбоподателя да представи Инвестиционната програма за 2024 г. на „ЕРП Север“ АД, тъй като сроковете и действията заложи в същата са поставени като условие за присъединяване на централата. Тази програма се посочва като основание за отказ от присъединяване на централи, от вида на процесната. Тази програма не е представена от „ЕРП Север“ АД. Моля да задължите „ЕРП Север“ АД да представи писмени обяснения и доказателства кога за последно е извършила ремонт или конструкция на участника в района на присъединената централа.

Адв. К. – Тъй като решенията на КЕВР подлежат на предварително изпълнение съгласно чл.14, ал. 9 ЗЕ, представеното в днешното съдебно заседание становище е точно това, с което „ЕРП Север“ АД е изпълнил указанията на КЕВР. Предвид предварителното изпълнение с евентуално прекратяване на производство, поради липса на правен интерес от страна на „ЕРП Север“ АД би се прекратил пътят за установяване с влязъл в сила съдебен акт, което би довело до невъзможност и би лишило „ЕРП Север“ АД да търси обезщетение при евентуално изпълнение. Считаю, че не са налице предпоставки за липса на правен интерес.

Юрк. Б. – Моля да имате предвид, че има образувано адм. дело № 6351/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, I състав, където заинтересованата страна по настоящото дело е жалбоподател по другото дело. Обжалват един и същи акт на КЕВР, но в различни точки от диспозитива. Предоставям на съда да прецени доколко са относими доказателствените искания, направени от заинтересованата страна. Известен е факта по смисъла чл.13, ал. 9 от ЗЕ, че решенията на КЕВР подлежат на предварително изпълнение. Не възразявам да се приеме представеното становище, тъй като е доказателство в посока на изпълнението на тази точка от Решение № Ж-215, но не считам, че е част от административната преписка. По отношение на изисканата Инвестиционна програма, предоставям на съда да прецени доколко е относимо.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи Инвестиционна програма за 2024 г., както и доказателства кога са извършвани реконструкции на посочения от заинтересованата страна участник.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 22.11.2022 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.
С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: