

Протокол

№

гр. София, 18.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 18.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5231** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

Вещото лице С. Г. К. се явява лично.

Делото се разглежда с участието на прокурор Костов от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, представено на 09.07.2012 г.

ДОКЛАДВА писмо от директора на офис „Овча купел” при ТД на НАП [населено място], с което са представени по делото изисканите по реда на ГПК оригинали от счетоводството на жалбоподателя за периодите 2004 г., 2005 г. и 2006 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението е постъпило в срока указан в чл. 199 ГПК, поради което не са налице процесуални пречки да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице. Същото е със снета по делото самоличност.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 17.02.2012 г.

СЪДЪТ при констатацията, че представените по реда на ГПК от ТД на НАП [населено място] документи от счетоводството на [фирма] са в оригинал намира, че същите следва да бъдат върнати на лицето представило ги по делото като ответникът бъде задължен да представи под формата на заверен препис по делото документите описани в приетото в днешното съдебно заседание допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза, които са използвани за нейното изготвяне. Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на ТД на НАП [населено място] документите описани в тяхно писмо изх. № 18-24-00-491 представени в оригинал, като

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция ОУИ С., в едномесечен срок от днес, да представи по делото заверени преписи на документите описани в допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза приета в днешното съдебно заседание и ползвани от вещото лице за изготвяне на заключението.

Адв. Т.: Представям и моля да приемете използвани от вещото лице документи за изготвяне на заключението, а именно счетоводни документи от счетоводството на [фирма].

Юрк. Т.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства описани в молба на адвокат Т., представена в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2012 г. от 09.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

