

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Запознах се с представените писмени доказателства. Намирам, че същите не следва да се присъединят към делото. Ревизионното производство е възложено със заповед за възлагане на ревизия от 17.12.2019 г., докато всички представени от ответника доказателства са събрани от други производства през 2018 г. Няма протокол за присъединяване към ревизионното производство. Моля протоколното определение от предходното с.з. за приемането на доказателствата да се отмени. Намирам, че тези доказателства не могат да се присъединят към делото.

ЮРК. В.: Запознах се с представените доказателства. Не възразявам във връзка с

представените писмени доказателства. Държа да приемете доказателствата представените от нас и считам, че същите са част от административната преписка. Представям и моля да приемете писмо от директора дирекция „СИДДО“ при ЦУ на НАП, в което е инкорпориран отговор на Кипърската администрация по наше запитване дали жалбоподателят е местно лице на К. и тази отговор на Кипърската администрация е отрицателен. Изрично е посочено, че не местно лице на К..

АДВ. И.: Моля да не се приема въпросното писмо. Считам, че след като на него се е позовал ревизиращият екип в ревизионния доклад, същото е следвало да бъде присъединено към ревизионната преписка.

ЮРК. В.: То е част от ревизионната преписка и затова го представям в допълнение към нея считайки, че сме го пропуснали.

АДВ. И.: Моля да вземете предвид, че в представеното писмо е посочено, че българските приходни органи са получили частичен отговор от кипърските си колеги и с оглед представеното и прието доказателство към жалбата срещу ревизионния акт, а именно, че Д. Д. притежава постоянно жилище в К. считам, че съгласно дирекция „СИДДО“ същият е местно лице на Р К.. Моля ако същото доказателство се приеме по делото да ми бъде издаден препис от него.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от процесуалния представител на жалбоподателя от 28.09.2023 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника. Копие от днес представеното писмено доказателство да се връчи на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете молба, в която правя искане за съдебно-счетоводна експертиза в рамките, на която ВЛ да определи началното салдо към 01.01.2013 г. на Д. Д.. В молбата съм формулирала 5 въпроса. Намирам, че доказателственото искане е допустимо.

ЮРК. В.: Възразявам срещу назначаването на съдебно-счетоводна експертиза със задачите така, както са формулирани. Считам, че наличната сума към 01.01.2013 г. не е относима към спорните периоди. Моля да имате предвид, че с влязъл в сила ревизионен акт е установена такава, която е взета предвид при установяване на задълженията на жалбоподателя със спорния ревизионния акт. Считам, че тези въпроси не следва да се допускат.

АДВ. И.: Намирам, че началното салдо към 01.01.2013 г. е относимо, доколкото това е един от ревизираните периоди. Относно предходния ревизионен акт практиката на ВАС е постоянна. В решението на ОДОП по настоящото производство се посочва една сума за начално салдо, а в решението на ОДОП по предходното производство се посочва друга крайна сума към 31.12.2012 г. Тези аргументи сме ги развили и в жалбата. Считам, че за да се определи началното салдото към 01.01.2013 г. е необходимо да се извърши съдебно-счетоводна експертиза.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза.

НАЗНАЧА за ВЛ Д. С., тел. 0878 22 59 23.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ВЛ да се уведоми след внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.11.2023 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: