

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6540** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Б., с представено днес пълномощно.

СЪДЪТ, по представена лична карата, КОНСТАТИРА самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ К. М. К. – мл.автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“ СДВР – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.09.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор по жалбата, депозиран на 31.10.2024 г. от ответника чрез юрк. М.. Прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Не поддържам искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпита на един свидетел. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото представения от ответника на 31.10.2024 г. отговор по жалбата.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените атакуваната заповед, като считам, че същата е антидатирана. Видно от доказателствата по делото е, че реално проверката е била извършена на 14.04.2024 г., а процесната заповед е антидатирана с дата 16.04.2024 г. Тези доводи се подкрепят и от възраженията, направени от моя доверител, че той не е управлявал моторното превозно средство в посочените дата и час. Не претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: