

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6691

гр. София, 04.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 04.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **7416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК вр. чл.144, ал.2 и чл. 107 от същия кодекс - установяване на задължения по декларация.

Делото е образувано по жалба на П. И. Ш. с ЕГН [ЕГН], срещу Решение №СФД23-РД28-239 от 04.07.2023г. на Столична община, директор на Дирекция Общински приходи, с което е потвърден Акт за установяване на задължение по чл.107, ал.3 от ДОПК с № 895903-1/24.04.2023г., издаден от Л. Р. - орган по приходите на длъжност старши инспектор при отдел "Общински приходи - М." на същата дирекция.

Обжалваното решение е издадено на основание чл.155, ал.2 вр. чл.144, ал.2 и чл.107, ал.4 ДОПК и с него е упражнен контрол по административен ред върху Акта за установяване на задължения по декларация, издаден на основание чл.107, ал.3 ДОПК. От чл.144, ал.2 ДОПК следва, че разпоредбите в този дял - трети, касаещи обжалването на ревизионните актове, се прилагат и за производствата по обжалване, уредени в други дялове на кодекса, освен ако не е предвидено друго. Установяването на задължения по реда на чл.107 АПК е предвидено в Дял втори на ДОПК и не съдържа разпоредби за оспорването пред съда. Поради това се прилага предвиденото за оспорването на ревизионните актове в Дял трети от същия кодекс.

С жалбата се иска отмяната на решението на директора на Дирекция Общински приходи. Съгласно чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК приложим вр. чл.144, ал.2 от същия кодекс към оспорването на акта за установяването на задължения по декларация, на оспорване пред съда подлежи актът, потвърден при обжалването по административен ред.

Следователно, в жалбата неправилно се оспорва решението на директора, издадено на основание чл.155, ал.2 ДОПК, следва да бъде уточнена относно подлежащия на оспорване акт пред съда - актът за установяване на задължение. Процесната жалба до

съда следва да отговаря на изискванията по чл.149 вр. чл.145 ДОПК. Жалбата е нередовна, тъй като същата не е подписана, съгласно чл. 149, ал. 1 във вр. с чл. 145, ал. 1, т. 5 ДОПК и към същата не се прилага документ за внесена държавна такса, съгласно чл. 149, ал. 2, т. 4 от ДОПК, а таксата се дължи по аргументи от чл. 12, ал. 3 от АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, в размер на 10 лв. на основание т. 2б, буква А от Тарифа 1 към Закона за държавните такси. За отстраняване нередовността на жалбата, на основание чл. 151, ал. 2 ДОПК и чл. 158 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ следва да даде указания и 7-дневен срок за изпълнение, като укаже последиците от неизпълнението им. По аргумент от чл. 129, ал. 6 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата, тъй като не е платена държавната такса.

На основание изложеното, жалбата до съда е нередовна - следва да бъде уточнен подлежащият на оспорване акт както и представен по делото документ за държавна такса, с оглед на което и на основание чл. 151, ал.2 ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя следните нередовности на жалбата, които следва да отстрани в 7 –дневен срок от получаване на настоящото определение:

- 1) да подпише подадената жалба;
- 2) да уточни обжалвания по делото акт съобразно изложените в мотивите на определението съображения
- 3) да внесе държавна такса в размер на 10 лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, ВИС на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и представи по делото вноския документ в същия срок.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от съобщението за отстраняване на указаните нередовности на жалбата.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на дружеството-жалбоподател, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

Съдия: