

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3224

гр. София, 10.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **12934** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на П. С. Б., М. С. Б., П. С. П. и Н. И. Д. против заповед № 18-5520/17.07.2015г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С., с която е одобрено изменението в КККР на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, общ. Столична, одобрена със заповед № РД-18-61/27.09.2010г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица-проект № 15-303471/17.07.2015г.

С определение № 1455 от 20.02.2020г. съдът е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото, като е приел, че жалбоподателите нямат правен интерес да обжалват оспорената заповед, тъй като към момента на нейното издаване не са вписани в КРНИ, поради което нямат качеството на заинтересовани лица по смисъла на § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР.

Определението на съда е отменено с определение № 12562 от 12.10.2020г., постановено по адм. дело № 8315/2020г. по описа на ВАС.

Касационната инстанция е приела за безспорно установено, че с предходна на процесната заповед оспорващите са заличени като собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.8550.17, който имот с оспорената в настоящото производство заповед е предвидено да бъде заличен. Оспорващите твърдят, че заповед № КД-14-22-222/11.02.2014 г. на началника на СГКК С. за заличаването им като собственици не им е съобщена, като административният орган не е представил доказателства в обратна насока. Жалбоподателите са оспорили заповед № КД-14-22-222/11.02.2014г. на началника на СГКК С. за заличаването им като собственици на процесния имот от КККР, като образуваното по този спор пред Административен съд София-град адм. д. № 2106/2020 г. е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Доколкото настоящата инстанция не разглежда спора по същество, при връщане на делото първоинстанционният съд следва да прецени дали е

налице преюдициалност, да се произнесе по искането за спиране на производството по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и едва след това да прецени допустимостта на жалбата.

Във връзка с указанията на ВАС съдът е изискал справка за страните, предмета и движението на адм. д. № 2106/2020г. по описа на АССГ, 39-ти състав.

По делото е постъпила справка, че адм. д. № 2106/2020г. е образувано по жалба вх. № 06-200/07.02.2020г. на П. С. Б., М. С. Б., П. С. П. и Н. И. Д. против Заповед № КД-14-22-222/11.02.2014г. на началника на СГКК С., с която като собственик на ПИ 68134.8550.17 в КРНИ е вписан [фирма] /по негово заявление вх. № 99-73831/17.12.2013г./ на мястото на вписаните в КР при първоначалното одобряване на КККР и е насрочено за 02.12.2020г.

След служебна проверка в деловодната система на съда се установява, че делото е било пренасрочено за 10.03.2021г., на която дата е обявено за решаване, като до настоящия момент не е постановено решение.

При тези данни и съобразно указанията на ВАС съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, съгласно която съдът спира производството по делото, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. В случая предмет на оспорване по адм. дело № 2106/2020г. по описа на АССГ, 39-ти състав е Заповед № КД-14-22-222/11.02.2014г. на началника на СГКК С., с която наследниците на П. Б. Г., сред които и настоящите жалбоподатели, са заличени като собственици в КРНИ за имот 68134.8550.17, а като собственик е вписан [фирма]. Видно е, че спорът за законосъобразността на Заповед № КД-14-22-222/11.02.2014г. е преюдициален за настоящото производство, тъй като от неговия изход зависи дали настоящите жалбоподатели се легитимират като „заинтересовани лица“ по смисъла на § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР, съответно дали разполагат с активна легитимация да оспорват заповед № 18-5520/17.07.2015г., с която се заличава имот 68134.8550.17.

Спорът, който е предмет на разглеждане по настоящото дело, може да бъде разрешен, след като бъде разрешен спорът относно законосъобразността на Заповед № КД-14-22-222/11.02.2014г. В този смисъл е налице преюдициалност между настоящото дело и адм. дело № 2106/2020 г. по описа на АССГ, 39-ти състав, поради което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 2106/2020 г. по описа на АССГ.

Водим от изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София - град, 27-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 12934/2019г. по описа на Административен съд София-град, 27-ми състав до приключване на производството по адм. дело № 2106/2020г. по описа на Административен съд София-град, 39-ти състав с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му

СЪДИЯ: