

Протокол

№

гр. София, 05.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 05.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1969** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Ж. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба днес в 10,55 часа в деловодството на АССГ от жалбоподателя. Същият не възразява да бъде даден ход на делото, не възразява да се приеме заключението, няма въпроси към вещото лице, няма доказателствени искания, изразява становище по същество. Претендира присъждане на разноски по представен списък. Прави възражение за прекомерност на претендираното от ответника юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП не взема участие.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, се явява лично.

ЮРК. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е докладвано заключението на съдебно компютърно-техническата експертиза.

ЮРК. В. - Запозната съм със заключението.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Д. Д. С. – 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ С. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ - Съгласно представената Справка-декларация, вещото лице е заявила по-висока стойност на положения труд.

ВЛ С. - Моля да ми бъде определен допълнителен депозит, съгласно представената от мен Справка-декларация за положения труд.

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно компютърно-техническата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 700,00 лв., по вносен документ от 30.12.2024 г., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит от 346,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от протокола.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на жалбоподателя с указание, че СЪДЪТ ще пристъпи към изготвяне на окончателния съдебен акт, след получаване на вноския документ за платения депозит по делото.

ЮРС. В. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. В хода на съдебното производство не се събраха никакви доказателства, които да оборят констатациите изложени в оспорения акт. От приетата по делото съдебно компютърно-техническа експертиза безспорно се установява, че органите по приходите участвали в ревизията, включително издали оспорения акт са разполагали с квалифициран електронен подпис. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1 686,12 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: