

# Протокол

## №

гр. София, 28.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10634** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛД-ЕХ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. И. А. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Водим допуснатият свидетел.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Протоколно определение от 17.09.2025 г. е допуснал един свидетел при режим на довеждане от страна на оспорващото лице за настоящото съдебно заседание.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. И. Д.-Р. – неосъждана, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ Р.: Снаха ми е управител на фирмата.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя, свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2021 г. работя във фирма „БИЛД-ЕХ“ ООД и съм ВиК-инженер. Занимавам се с административната документация, получавам имейли, фактури от доставчици, които препращам към счетоводството.

На стр. 16 от ревизионния доклад с „Ей Ви Джи Билдс“ ЕООД имахме доста на брой фактури за закупуване на голяма техника и към тях бяха издадени кредитни известия, които достигнаха при нас година по-късно от датата на издаване. Те не пристигнаха по официален път, а с техен представител. Пристигат много месеци след като са издадени самите кредити. Сумата беше голяма и кредитите бяха големи, но не помня колко са били на брой и за каква сума. Това беше в края на 2023 г. Това, което ми направи впечатление е, че няма служебен имейл, няма официален начин, по който да станат известни когато тези известия са издадени. След това след като ги донесоха сме ги предали на счетоводството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

След изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение на основанията на аргументите в жалбата да отмените ревизионния акт.

Моля за срок за писмени бележки и да присъдите разноските на доверителя ми в общ размер 22 562 лв. или 11535, 76 евро.

Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение, както и възнаграждението пред ВАС.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложено в мотивите на решението на директора на НАП.

Моля за срок за писмени бележки. Представям списък за разноски – юрисконсултско възнаграждение на три инстанции и разноски за заплатена държавна такса за касационното обжалване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!  
ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: