

Протокол

№

гр. София, 15.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **13162** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. С. А., редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - О. Х. Т., редовно уведомена, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно призована, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - проф. И. Д. Т., редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ ВРЪЧИ подписан от трите вещи лица екземпляр от заключението на адв. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.01.2024 г. тройна експертиза.

АДВ. Д.: Не възразявам по срока на експертизата и относно подписването ѝ, с оглед днес връчения екземпляр.

АДВ. Г.: Нямам възражения по срока на представяне на експертизата. Нямам искания за отвод на вещите лица. Да се изслуша заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по срока. Да се изслушат вещите лица.

ВЛ О. Т., със снета самоличност в предходно съдебно заседание:
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение и ЗАЯВИ, че няма промяна в сметите обстоятелства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещите лица К. и Т.:

П. Д. К. – 49 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

проф. И. Д. Т. – 52 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по тройна експертиза.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /заедно и поотделно/: Представили сме писмено заключение, изготвено лично от нас, което поддържа.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещите лица.

АДВ. Г.: На стр. 6, втори абзац: дата „20.06.2019 г.“ 2019 ли е годината?

ВЛ К.: Датата е 20.06.2014 г.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ВЛ К.: Молим за възможност допълнително да представим справки-декларации за изразходваните време и средства за изготвяне на тройната експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица като доказателство по делото.

СЪДЪТ ще определи допълнително възнаграждението на вещите лица, като ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на същите за представяне на справки-декларации за изработването на тройната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля, въз основа на събраните в хода на настоящото производство доказателства, съответно и изложеното в исковата молба, да постановите решение, с което да уважите предявените икове и да осъдите БНБ да изплати на доверителката ми претендираните суми. Моля за срок за представяне на писмена защита.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите предявените икове като съобразите събраните по делото доказателства, в това число и днес приетото заключение на тройната експертиза. Моля за срок за писмена защита. Претендирам претендираните разноски съобразно списък, представен по делото. В случай, че колегата претендира адвокатско

възнаграждение – претендирам прекомерност.

АДВ. Д. /реплика/: Моля да не уважаването искането на ответната страна за присъждане на разноси за адвокатско възнаграждение, дотолкова доколко съдебната практика и самият закон предвиждат, че за дела като настоящото, образувано към този момент, не се дължи адвокатско възнаграждение на ответната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Исковите претенции са неоснователни и недоказани. Становището е подкрепено и предвид доказателства, и предвид експертното заключение на изслушаната тройна експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: