

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **12961** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка от ЦСЗ.

На именното повикване в 13,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен, се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно
уведомен. Представлява се от юриск. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор С..

КАСАТОРЪТ М.: Преди да взема отношение, моля да ми кажете, за какво е това дело. Нямам
представа.

СЪДЪТ разяснява характера на делото: Производството е образувано по Ваша касационна жалба
и по касационна жалба на ГДИН, във връзка с обезщетение по реда на ЗИНЗС. Присъдено е
обезщетенията. Вие се оплаквате от неговия размер. Оплакването на ГДИН е в обратна посока.
Според нея обезщетението е твърде високо.

КАСАТОРЪТ М.: Каква е цената на обезщетението, за да знам какво да правя?

СЪДЪТ пояснява на ищеца: Присъденото обезщетение е в размер на 3600 лева. Претендирали сте
20000 лева, и Вашата жалба е в насока да се увеличи обезщетението. Жалбата на другата страна е
обратно, да се намали или да се отхвърли иска.

КАСАТОРЪТ М.: Да се гледа делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното

съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационните жалби.

КАСАТОРЪТ М.: Поддържам касационната жалба. Моля същата да бъде уважена Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Ю.. Д.: Оспорвам касационната жалба на жалбоподателя Е. М.. Поддържам подадената от ГДИН касационна жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ М.: От жалбата, която съм изложил претендирам, че обезщетението от 3600 лева е малко. Практически то не овъзмездява причинените ми вреди и претърпени последици, тъй като в продължение на една година, а това е дълъг период от време, съм бил подложен на ужасен психически и физически тормоз от дървеници в затвора, което е доказано. Представяте ли си тази нищожна сума от 3600 лева? Описал съм математически – това са едни такива пари в днешно време, с които човек не може да си купи една кутия вафли. Това съм го търпял една година денонощно – и през деня и през нощта. Не съм могъл да спя, да са храня, бил съм подложен на изтезание чрез дървеници, което представлява изключително тежко нарушение, което се практикува. Тук не става въпрос за някаква случайност. В продължение на 15 години тези хора доказаха с действията, и действията им са такива – черпят пари от държавата, развъждат дървеници в затвора, пръскат за тях и държат хората в стаи, килии или какво и да е. Тук е пълно с дървеници и аз съм тяхна жертва. Нарушени са правата на човека в СИЗ все едно не съществуват и не може да се санира и да се замаже и да се каже: „Е, даваме им там по 5, 6 лева на ден“. Все едно за „един билет за метрото“, дето се казва. Това е просто извратено. Искам да осъдите ответника да ми плати дължимото ми обезщетение, тъй като от всички факти по делото и от това, че се намирам в затвора, и продължавам да търпя тази мизерия, където съм я претърпял, да ми заплатите някакво обезщетение, с което аз да разбера, че съм получил обезщетение. Значи 3600 лева – това е все едно месечна заплата 1700 евро. Това е подигравка.

Моля да уважите жалбата ми и да се съобразите, че обезщетението не трябва да е такова привидно, фасадно, а да е такова, както закона го повелява- по справедливост. Каква справедливост, като не си спал една година. Вие може ли да си представите? Гледам, че тук в стаята сте само жени. Жените са по-чисти същества. Сега в стола, в стените, навсякъде да имате дървеници да Ви хапят. Може ли да си представите това, какво представляват и какво причиняват.

П. се човешки на мястото на един такъв. Не на мое място. Ето така – хипотетично или на мое място се поставете, за да разберете какво е. Гледаш, отвсякъде падат дървеници. Не можеш да спиш, не можеш нищо. Казвам Ви, няма такава мизерия.

Моля да ми изпратите копие от протокола.

Моля да не уважите становището на ГДИН, защото в упражняване на техните права, правото на защита, не е нормално държавен субект, какъвто е ГДИН и неговият представител, при положение че Вашият съд е осъдил, не знам колко пъти. Над 200 пъти. Адв. Ю. има спечелени 15 дела само за това фактическо обстоятелство, и те да твърдят: „А. на тия хора не им се полага обезщетение. Искът е недоказан и всякакви такива извращения. Моля да не допускате извращения. С тях се пледират, как да кажа – това са откровени неистини. Злоупотребата с право е недопустима от държавни служители, нищо, че участват в процеса. Има задължение за всички държавни служители да спазват законовия ред в страната по принцип. Това важи за юрисконсулта, за ГДНИ и за всичките. Те от години прикриват кражба на пари. Разбирате ли, има дървеници, и затова се крадат пари.

Моля да уведомите прокуратурата, там има прокурор от СГП. Тия от ГДИН, като съдят ги осъжда, това са огромни разходи. Вместо да се занимавате с някакви дела, то и това е дело, но по които да се разправяте с дървеници 10 години, това е извратено. Представлява престъпление и на основание чл. 205 ГПК да се сезира прокуратурата, че се крадат пари тук в затвора от ГДИН, като тая среда е създадена нарочно и се практикува.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан и алтернативно да намалите присъдената от първоинстанционния съд сума. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска като недоказан и да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно.

КАСАТОРЪТ М.: Моля да не уважавате становището на прокурора. Искът е доказан. Имам предходно дело, предишната година, с което по идентичен начин, но само за друг период съм ги осъдил. Искът е доказан.

Моля да не се уважава становището на ГДИН по отношение на направените разходи. Те имат около 2 лева разходи, като сметнете какво са направили. Написали са един машинописен текст, който струва 2 лева. Струва 1 евро, и моля да не им присъждате никакво възнаграждение, и да потвърдите иска като завишите сумата.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Препис от протокола да се изпрати на касационния жалбоподател.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: