

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **6689** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. П., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. ГРАД, редовно призован, представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Бях осигурявана по грешен код. Грешката е поправена и в тази връзка представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно справка от ведомостта от училището, в което работя, че всички дължими осигуровки от първия ден, в който съм назначена в това училище, които са сгрешени, са изплатени в професионалния пенсионен фонд, което е поправено с Декларация № 1 за корекция. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице, издало оспорваното разпореждане, които съдът е изискал. По отношение

днес представената справка от жалбоподателя, не възразявам същата да бъде приета по делото. Още в жалбата има твърдение, че се касае за някаква грешка в Регистъра на осигурените лица. За последното осигуряване, в това училище, в регистъра на осигурените лица няма данни, че става въпрос за учителски стаж, поради което на жалбоподателката е отказана такава добавка, която претендира същата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Това е било когато съм подала документите за пенсия. Сега подадох жалба, защото има нови факти. Откри се грешката. Възстанови се сумата. Имам копие от трудовия договор и копие от трудова книжка, че съм назначена като учител и не е мое задължение. Аз не изготвям ведомостта. Аз не ги знам тези кодове. Допусната е грешка в програмата.

ЮРК. В.: Корекцията е направена след издаване на нашето решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): След вашето решение се разровихме и видяхме къде е грешката, защото работя като учител, и би следвало да ми се отчисляват тези неща. Директорката ми даде документ, че е станала грешка, ще се поправи, поправила го е и е внесла всички дължими осигуровки, които заради грешката не са били внесени и затова ми е отказана добавката.

ЮРК. В.: Мога да направя допълнителна проверка, в регистъра на осигурените лица, дали това е отразено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Всичко е отразено. Аз се опитах да го изтегля, за да го представя, но системата не ми позволи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представени от страните писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес, да направи допълнителна проверка в регистъра на осигурените лица за отразяване на промяна, която твърди жалбоподателката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 12.11.2025 г. от 13:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: