

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8255** по описа за **2012**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.15 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Е., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК,  
се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И  
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при  
условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно  
упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от  
прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ К. – Запознах се с допълнителното заключение на вещото лице. Да  
пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към  
разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА - Запознах се с допълнителното заключение. Да

пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице З. И. със снета по делото самоличност и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието допълнителното заключение на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

Определя депозит на вещото лице в размер на 100лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в същия срок да внесе сумата от 100 лв., депозит за вещото лице, в 5-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приемат неприложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприложените доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените и залепени за кориците на делото доказателства.

АДВОКАТ К. – Представям и моля да приемете документите, които са проверени от вещото лице в счетоводството при извършване на експертизата, с протокола в оригинал за проверката.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Тези доказателства, които адвокат К. представя в момента са тези, които ми бяха представени и по които съм работила.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се приемат.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата. Представям списък на направените разноски, като ви моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна и недоказана. Документите, които са представени, включително и на вещото лице при

проверката, не са представени в хода на ревизията, нито са осчетоводени от жалбоподателя, поради което считам, че нямат и достоверна дата. По отношение на документите, които са осчетоводени, моля да се има предвид, че и самото вещо лице сочи, че в документите се вижда, че осчетоводяването е през месец март 2013 г., тоест след започване на съдебното производство, поради което моля да не се кредитират като доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Жалбата е неоснователна и недоказана. Считам, че допълнителните 33 бр. протоколи по чл.117 ЗДДС не следва да се ценят по изложените от юрисконсулта съображения. Съдът сам е установил колко пъти се отлага делото с невъзможност да се осигури достъп на вещото лице съобразно поведението на жалбоподателя. Намирам, че тези доказателства са създадени само и единствено с цел защитната теза на жалбоподателя, още повече че не са включени в дневниците по ДДС своевременно към момента на ревизията.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: