

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **8194** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 и чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

След извършена служебна проверка по редовността чл.127 и чл. 128 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 АПК, съдът намира, че следва да остави исковата молба без движение поради констатирани нередовности.

Съдът констатира, че към молбата не е приложен документ за платена държавна такса. Направено е искане за освобождаване от държавна такса и разноски, като е декларирана липса на финансови средства и имущество. Представена е декларация за относимите за преценката за освобождаване обстоятелства: доходите на лицето и на неговото семейство, имуществено състояние; семейно положение; здравословно състояние; трудова заетост. Искането е основателно с оглед декларираната липса на средства и имущество, поради което съдът ще освободи ищцата от заплащането им.

С оглед на изложеното, на основание чл. 128 ГПК във вр. с чл. 129 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24- ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл. 83, ал. 2 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, Т. Й. Т.-Л. от заплащане на държавна такса и разноски.
ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за ответника, да отстрани нередовностите в исковата молба, като:

1. Посочи ответника по исковете, неговия законен представител и адрес.
2. Посочи от кой/кои незаконосъобразни актове произтичат твърдените вреди, като ги индивидуализира с номер, дата и издател и дали са отменен по съответния

ред;

3. Посочи вида на претендираните имуществени вреди – пропуснати ползи или претърпяна загуба. Ако претендира и двата вида вреди, да посочи цената на претенцията си за всяка от заявените имуществени вреди поотделно.

4. Уточни петитума на исковата молба. Следва да конкретизира искането си към съда, като уточни:

- период на забава, за който претендира законна лихва;
- размера на общата претенция за законна лихва, която претендира.

5. Представи по делото пълномощно на Г. Т. Л. за процесуално представителство пред Административен съд София град, в което да е посочен обемът на представителната му власт.

6. Представи по делото преписи от исковата молба и молбата уточнение за ответника.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищцата, че при неизпълнение на указанията в срок и в цялост на основание чл. 129, ал 3 ГПК, вр. чл. 144 АПК исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА на ищцата, че ако искът бъде отхвърлен изцяло, както и при оттегляне на иска изцяло или при отказ от иска изцяло, ще бъде осъдена да заплати разноските по производството на основание чл. 10, ал. 2 ЗОДОВ.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищцата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: