

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8967** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 09:57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН
КОНТРОЛ – редовно призван, явява се ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В. П. В. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ.
П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба от ответната страна.

ЮРК. С. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени
искания.

АДВ.П. – Оспорвам подадената касационна жалба. Поддържам отговора на
касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Поддържам изцяло доводите, изложени в касационната жалба. Вследствие на тях, моля, да се отмени решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ.П. – Моля да отхвърлите изцяло подадената касационна жалба като неоснователна. Моля да потвърдите постановеното решение на СРС като правилно, обосновано и законосъобразно. В допълнение на изложеното в мотивите в отговора на касационната жалба, искам да добавя, че инженер В. В. притежава образование и квалификация, съгласно изискванията на ЗУТ и като такъв може да изпълнява функциите на технически ръководител на специализиран вид строителство. Това е потвърдено категорично и в решението по адм. дело № 2575/22г., по описа на СРС и потвърдено от касационната инстанция на АССГ по адм. дело № 11439/20 г., на 11-ти състав. Установено е, че е притежава необходимата квалификация и издаденото НП е незаконосъобразно. Претендирам разноски по делото.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля същото да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: