

# Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **587** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Д. – нередовно призован, не се явява, не се представлява. Призовките са върнати в цялост, като последно изпратената призовка също е върната в цялост с посочване, че адресът е посетен на 20.02.2023 г. и на 21.02.2023 г. Лицето не е открито. Не отговаря и на посочения тел. номер.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН В. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Ц. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

## ДОКЛАД НА СЪДА:

Жалбоподателят е изпратил имейл – молба № 8066/27.02.2023 г. за определяне на срок при бавност. Постъпили са и молба с вх.№ 8421/28.02.2023 г. и молба с вх.№ 8339/28.02.2023 г. Становище по посочените молби съдът е изразил с разпореждане от 01.03.2023 г. Копия от разпореждането, от оспорената заповед и от определението на съда за конституиране на страните са изпратени на жалбоподателя по имейл.

След постановяване на разпореждането от 01.03.2023 г. отново по имейл от жалбоподателя са подадени:

1. заявление №8590/01.03.2023 г. относно нови доказателства, искане съдът да спре производството по жалбата до 14.03.2023 г., становище и оспорвания и доказателствени искания.
2. заявление №8591/01.03.2023 г., ведно с незаверени копия на документи, относно нови доказателства, искане съдът да спре производството по жалбата до 14.03.2023 г., становище и оспорвания и доказателствени искания.
3. молба от 02.03.2023 г., 9,29 ч. относно не даване на ход на делото на 02.03.2023г., поради нередовно призоваване и проверка защо административната преписка липсва в електронното дело.
4. молба от 02.03.2023 г., 10,27ч., относно нови факти и доказателства и нови пороци на процесната заповед. Посочени са процесуални нарушения, материална незаконосъобразност, правни аргументи. Направени са искания съдът да спре хода на делото до 14.03.2023г., поддържа жалбата си и нейните допълнения, иска съдът да отмени оспорената заповед и запазва правото си в срок до 14.03.2023г. да оттегли жалбата си без да понесе разноски по делото или да я допълни или измени.
5. молба от 02.03.2023г., относно спиране на хода делото до 14.03.2023 г., поради временно десезиране на съда.

Ю.. Т.: Не са налице основания за спиране на производството, доколкото на жалбоподателя е предоставен срок за конкретизиране и допълване с разпореждането, което би могло да се извърши и в съдебно заседание или с писмени бележки. Предоставям на съда.

Моля да приемете, че заповедта му е връчвана многократно от страна на район „В.“ – Столична община.

Адв. А.: Не са налице основания по искане за спиране на производството от страна на жалбоподателя. Не са налице хипотези, които да налагат това. Има входярана, редовна и допустима жалба, както и е имал достатъчно време и срокове да допълни жалбата си.

Съдът намира, че не следва да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, поради нередовното призоваване на жалбоподателя. Направени са многократни опити за връчване на призовката и за уведомяване по телефона.

Не са налице основания за спиране на делото, поради изложените от жалбоподателя причини, а именно: по искане на жалбоподателя и поради временно десезиране на съда до 14.03.2023 г. Основанията за спиране са уредени в разпоредбата на чл. 229, ал.1 ГПК вр. чл. 144 от АПК. Сред тях не фигурират посочените от жалбоподателя причини. Жалбоподателят не представя и доказателства за дела образувани в други съдилища, които да са преюдициални по отношение на настоящото производство. Съгласие от останалите страни по делото също не е налице видно от изявленията на процесуалните представители. Временно десезиране на съда не е уредено в АПК. А в срока до следващото съдебно заседание жалбоподателят има възможност да организира защитата си съобразно получената заповед, да допълни жалбата си и да отстрани нередовностите в нея. Жалбата може да бъде оттеглена от жалбоподателя по всяко време на делото. Съдът с разпореждането от 01.03.2023г. е предоставил на

жалбоподателя срок за отстраняване на нередовности по жалбата.

Препис от молбата от 02.03.2023 г., 9,29 ч. следва да се изпрати на и.ф. председател относно питането на жалбоподателя защо административната преписка липсва в електронното дело. Това е въпрос от компетентността на ръководството на АССГ и настоящия съд не може да вземе отношение.

Останалите искания в докладваните молби касаят доказателствени искания и оспорване на документи. По тези искания съдът може да се произнесе след даване на ход на делото и изслушване становището на останалите страни в процеса.

Молбата от 02.03.2023г., 10,27ч. касае становище на жалбоподателя относно съществени процесуални нарушения, нарушения на материалния закон, нови факти и доказателства, правни изводи, обосноваващи незаконосъобразност на оспорената заповед, което становище не подлежи на обсъждане в настоящия етап от развитие на производството.

Предвид изложеното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:  
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ОСТАВЯ** без уважение искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото до 14.03.2023г.

Препис от молбата от 02.03.2023 г., 9,29 ч. да се изпрати на и.ф. председател относно питането на жалбоподателя защо административната преписка липсва в електронното дело, тъй като това е въпрос от компетентността на ръководството на АССГ.

По останалите искания в докладваните молби касаещи доказателствени искания и оспорване на документи съдът ще се произнесе след даване на ход на делото и изслушване становището на останалите страни в процеса.

Становището относно незаконосъобразността на оспорената заповед в молбата от 02.03.2023 г., 10,27 ч. не подлежи на обсъждане в настоящия етап от развитие на производството.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 27.4.2023 година, от 14.30 часа, за която дата явилите се страни са уведомени.

Да се призове жалбоподателят, като му се изпрати препис от определението на съда за насрочване на делото и конституиране на страните, както и копия от разпореждането от 01.03.2023 г. и от оспорената заповед.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

