

РЕШЕНИЕ

№ 1389

гр. София, 03.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11017** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Т. Т. против отказ, обективиран в решение изх. № 979/25.10.2022 г. на Върховния административен съд, постановен по т.1 от заявление на жалбоподателя от 11.10.2022г. Ответникът не изразява становище относно допустимостта и основателността на жалбата.

След като обсъди доводите на жалбоподателя и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Оспореното решение е постановено по искане на жалбоподателя от 11.10.2022 г. Предмет на оспорване в случая е частта, постановено по т.1 от заявлението, с която е поискано предоставяне на следната информация: „Датите на последния психопреглед на "ВАС" Н. Г., С. С., Д. А. са били с документ за доказано психично здраве по време на АД 2720/22г. ВАС за отмяна на вл. в сила решение?!“. В тази част след извършена служебна проверка било установено, че със заявление вх. № 7527/30.05.2022 г. на Върховния административен съд (ВАС) от същия подател и било направено искане за достъп до същата информация. По това искане било постановено решение изх. № 506/02.06.2022г., издадено от лице, определено по реда на чл.28, ал.2 ЗДОИ със

заповед № 646/14.03.2022г. на председателя на ВАС. Решението от 02.06.2022г. е представено по делото (л.12-16) и не се установява, нито се твърди да е било обжалвано и отменено. С него на въпроса, поставен и с процесното искане, подателят е уведомен, че ВАС не разполага с исканата информация по т. 1, не е нормативно задължен да създава и съхранява исканата информация и няма данни за нейното местонахождение.

Съгласно чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. В случая се установява наличието на това основание – по същото искане от същия подател на 02.06.2022г. е било постановено решение, което не е било отменено. Във връзка с представеното от жалбоподателя решение на административния ръководител на Районна прокуратура П. от 28.08.2018 г. следва да се отбележи, че дори да се приеме, че съдържанието му е в отговор на аналогичен въпрос и посочените в него дати на удостоверение са дати на извършен преглед на психичното здраве, то отново е изцяло ирелевантно за настоящия спор. След като издателят е разполагал с тази информация и не са били налице пречки за предоставянето ѝ, то той е постановил описаното решение. По отправеното до председателя на ВАС първоначално искане от 30.05.2022г. е даден отговор, че ВАС не разполага с исканата информация по т. 1, не е нормативно задължен да създава и съхранява исканата информация и няма данни за нейното местонахождение. Не се установява, нито се твърди междувременно да е настъпила промяна в така заявените обстоятелства. Ето защо, налице е приложеното в случая основание за отказ по чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ.

Като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че решението е издадено в установената форма от компетентен орган – лице, надлежно овластено с представената заповед № 3037/03.10.2022г. на председателя на ВАС; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и то е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на спора жалбоподателят дължи заплащане на държавна такса в размер на 10 лв., която да бъде събрана съгласно чл.77 от Гражданския процесуален кодекс.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Т. Т., с ЕГН [ЕГН], против отказ, обективиран в решение изх. № 979/25.10.2022 г. на Върховния административен съд, постановен по т.1 от заявление на жалбоподателя от 11.10.2022г.

ОСЪЖДА С. Т. Т., с ЕГН [ЕГН], да заплати по сметката на Административен съд – София-град сумата 10 (десет) лева – държавна такса.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: