

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Ева Пелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **571** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ,
редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с
пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 05.03.21 г.

Връчи се препис от становището на адв. Н..

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля, да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по подробно изложени съображения в касационната жалба. СРС не е разгледал задълбочено противоречията на показанията на свидетелите по делото и е постановил съдебен акт изцяло върху тезата на защитата на ответната страна. В случая е налице съществено процесуално нарушение, изразяващо се в необсъждане от страна на административния орган на своевременно подаденото възражение, което възражение, освен всичко друго, е послужило за подготовка за настоящето дело. Моля, да отмените решението на СРС. Не претендираме разноски за тази инстанция.

АДВ. Б.: Моля, да оставите в сила решението, с което се оставя в сила като правилно и законосъобразно издаденото от директора на ОДБХ С.-град НП. По съществото си, правилно СРС е разгледал и е постановил в съответствие със събраните доказателства решение, като е взел предвид и е съпоставил в съответствие с изискванията на закона всички налични по делото доказателства. Внимателно прегледахме доказателствата по делото и не установихме твърденията от страна на касатора нарушения, които да са извършени от страна на проверяващите. Констатацията по отношение на липсата на етикети на български език е потвърдена и в разпита, който е бил извършен от СРС на актосъставителя и свидетеля по делото. По съществото си, нарушението на изискванията по чл. 3 от Наредбата за етикетиране и представяне на храни и на чл. 15, § 2 от Регламент 1169/2011 г. е налице. Моля, да не уважавате подадената жалба. Представили сме подробно становище. Претендираме разноски по молба, която представям.

АДВ. Н.: Правя възражение за прекомерност на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да се остави в сила решението на СРС. Нарушени са съответните текстове от Закона за храните и Наредбата за етикетиране и представяне на храните. Нарушението се изразява в това, че търговецът [фирма] е трябвало да поръча напечатването на етикетите на български език и да ги залепва върху 11-те туби с маслиново масло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: