

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1494** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. В. - редовно призован, явява се лично и се представлява от С. Т. С., който е посочен за процесуален представител на жалбоподателя по реда на Закона за правната помощ с уведомително писмо изх. № 1493/20.02.2025г.

НАЗНАЧАВА адв. С. Т. С. за процесуален представител на жалбоподателя до завършване на производството пред всички инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Явява се преводач от руски М. Т. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Жалбоподателят лично /чрез преводача/: Не възразявам М. Т. А. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач в настоящото производство.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Моля да приемете справки за Р. федерация - актуални. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката, да приеме актуалната справка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да поясни точно какво счита, че не е изяснено с оспореното решение, има ли доказателства, че е бил призоваван да воюва и т.н.

Жалбоподателят лично /чрез преводача/: Запознат съм с решението на ДАБ. Не съм съгласен с това, че не могат да ме призват на военна служба като мобилизиран. Те не са съгласни с това, че мен ме заплашва реална мобилизация, изпращане на фронта. Смятам, че ще ме издирват, защото напуснах така наречения пункт за призоваване. Искан да отиде във Ф.. Там напуснах влака и излязох, но тъй като е гранична територия ми поискаха документи и ме питали какво правя там и понеже това е гранична територия, ако започнат да ме разпитват ще разберат, че съм напуснал призивния пункт и ще ме арестуват, и може да ме върнат. Тогава заминах обрано за С. П.. Аз по принцип отказвам да взимам документи за мобилизация. Донасях ми ги и аз отказвах да ги взема. Вторият път с полиция ме закараха в призивния пункт.

СЪДЪТ следва да приеме АП и допълнително представените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата на ответника.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, тъй като чуждият гражданин няма как да удостовери, че е бил в този пункт за разпределение към фронта. Не разполага с документи, но счита, че ако се върне в Руската Федерация той ще бъде подложен на тормоз от страна на управляващите, тъй като се е отклонил от призоваване и има вероятност да понесе санкции за това, че се е отклонил да отиде на война. В справките се твърди, че който откаже да отиде на война няма да има никакви събития, но ние няма как да направим проверка на това нещо, тъй като нямаме информация за това какво се случва реално в Русия. Има само справки и евентуално, че всичко е наред за лицата като него.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснована и моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своя административен акт. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от проведеното интервю, от бежанската история, той не е представил доказателства в подкрепа на твърденията си. Съгласно Наръчника по процедури за определяне на статут на бежанец на ВКБООН дезертьорството или опитът за бягство от военна служба не изключва възможността лицето да е бежанец. Дадено лице освен, че е бежанец може да е дезертьор или беглец от военна служба. Лицето, което е дезертирало или се е отклонило от военна служба или страх от сражения той не е бежанец, т.е. това не е повод за предоставяне на международна закрила. Така, както се представи в днешното съдебно заседание справка за Р. Федерация - актуална се доказва, че административният орган е издал правилно и законосъобразно решение. Моля по тези

съображения да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 90 лв.
АДВ. С.: Моля да ми издадете препис от протокола.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: