

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1665

гр. София, 28.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **14350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 284, Ал. 1 ЗИНЗС.

Производството е по реда на чл. 285, ал. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), във вр. с чл. 203 и сл. от АПК.

Ищецът Д. Т. М., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора С., е предявил срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ иск за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди за период от 09.12.2019г. до 15.12.2019г., с цена на иска 100 лева. Ищецът твърди, че в горепосочения период килията му не е пръскана срещу хлебарки и дървеници, като също така ответникът не е позволил на ищеца да получи препарат в следствие на което насекомите го лаят и хапят.

Ответникът - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при министерството на правосъдието счита исковата молба за неоснователна и недоказана. Излага съображения, че с нея не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, което да ангажира отговорността, с което да се нарушава чл.3 от ЗИНЗС. Твърди, че липсва един от елементите на фактическия състав, което е достатъчно основание иска да не бъде разглеждан, без да е необходимо да се разглеждат останалите предпоставки – дали са претърпени вреди и налице ли е причинна връзка. Сочи, че не са приложени доказателства към исковата молба за обстоятелствата, на които се основава иска. Ответникът твърди, че неимуществените вреди, каквито ищецът претендира не се предполагат, а подлежат на доказване на общо основание, чрез ангажиране на доказателства. Излагат се съображения, че от ангажираните доказателства не се установява причината за състоянието му – постоянни негативни изживявания, състояние на дискомфорт и емоционален дисбаланс, да е свързана с действия и бездействия от страна на администрацията. Моли искът да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан.

Съдът намира, че исковата молба е редовна, искът е допустим, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Въз основа на тези мотиви:

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

Ищец - Д. Т. М.

Ответник - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерството на правосъдието.

НА основание чл. 284, ал. 3 ЗИНСЗ

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави информация от значение за правилното установяване на фактите по делото. В случай на неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти.

НАСРОЧВА за 14.4.2020г., от 10.50 ч., за която дата да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: