

РЕШЕНИЕ

№ 161

гр. София, 10.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.11.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **7267** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, във вр. с чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационната жалба на И. К. С. от [населено място], област С., срещу Решение от 07.02.2011г. на Софийски районен съд, НО, 23 състав, по НАХД № 8007/2010год., с което е потвърдено Наказателно постановление № 1056/19.05.2010 г. на Директора на Дирекция "Пътни такси и разрешения за специално ползване на пътищата" при Агенция „Пътна инфраструктура“ [населено място], с което на И. К. С. е наложено административно наказание, на осн. чл. 53 ал.1 т.2 от Закона за пътищата /ЗП/, за нарушение на чл. 26 ал.2 т.1 а от ЗП, глоба в размер на 900лв.

В жалбата са въведени доводи за допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон, довели до неправилност и незаконосъобразност на постановения съдебен акт. Иска се отмяната му и постановяване по същество отмяна на НП, евентуално намаляване размера на наказанието.

Ответникът по жалбата – Агенция „Пътна инфраструктура“ [населено място], чрез процесуален представител, депозира писмено становище за неоснователност на жалбата и потвърждаване на правилния съдебен акт.

Софийска градска прокуратура чрез процесуален представител дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град, след като съобрази доводите на жалбоподателя, прецени събраните по делото доказателства, извърши цялостна служебна проверка на съдебния акт, на осн. чл. 218, ал. 2 от АПК, намира жалбата за допустима, а разгледана по същество - за основателна, тъй като решението на СРС е незаконосъобразно и подлежи на отмяна.

Разгледаната в производството пред СРС жалба е недопустима като предявена от лице без право на жалба поради липса на надлежна представителна власт. Производството пред СРС е образувано по жалба на И. К. С. чрез адв. В. Т.. С оглед констатирано различие между подписа за жалбоподател и подписа за нарушител в АУАН, НП и подпис върху лична карта на жалбоподателя, и липсата на представен с жалбата документ за надлежно упълномощаване на адв. Т., съдът е назначил СГЕ, установила категорично неналичие на идентичност на подписите. Тъй като жалбоподателят не се е явил по делото и не е изпратил процесуален представител, съдът е приел, че жалбата е депозирана от лице без представителна власт и че е недопустима, респективно че атакуваното с нея НП е влязло в сила и го е потвърдил с решение по съществото на спора.

Съгласно чл.320 ал.1 и 2 от НПК, жалбата се подава в писмен вид и надлежно подписана от подателя. Видно от разпоредбата на чл.323 ал.1 т.3 от НПК, съдът е в правомощието си да върне жалбата, когато е подадена от лице без право на жалба, каквато е настоящата хипотеза. Визираната норма, която е приложима с оглед уреденото в чл.84 от ЗАНН препращане към нея /по силата на задължителните указания на ТР № 2 от 3.06.2009г. на ОСК на ВАС „препращането в разпоредбата на чл.63 ал.1 от ЗАНН към глава 12-та от АПК касае само процесуалния ред, по който се развива касационното производство пред административния съд и доколкото не противоречи на НПК”/ не изисква от съда даване на указания за отстраняване на нередовности – представяне на пълномощно, приподписване на жалбата от подателя й, и едва след това осъществяване на правомощието за връщане на жалбата, и съответно прекратяване на производството по нея като недопустимо.

С оглед гореизложеното и трайната съдебна практика на ВКС в това отношение, съдът при условията на чл.323 ал.1 т.3 от НПК е следвало да приеме, че жалбата като подадена от лице нямащо право на жалба поради липсата на представителна власт е недопустима и да я върне като прекрати и образуваното по нея производство.

Предвид изложените съображения, неправилно СРС е постановил съдебен акт по съществото на спора при недопустима жалба. Констатирайки горните пороци на постановения от първоинстанционния съд акт, настоящият касационен състав следва да отмени незаконосъобразния съдебен акт /съгласно приложимите по силата на препращането правила на НПК/.

Безспорно оспорването на НП от лице без право на жалба е абсолютна пречка за образуване на допустимо съдебно производство. В тази връзка и съобразно

разпоредбите на чл. 323, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. с чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, настоящата инстанция следва да върне недопустимата жалба и да прекрати съдебното производство.

Ръководен от гореизложеното и на осн. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл. 348 ал.1 т.1 от НПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, VI касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 07.02.2011г. на Софийски районен съд, НО, 23 състав, по НАХД № 8007/2010год., с което е потвърдено Наказателно постановление № 1056/19.05.2010 г. на Директора на Дирекция "Пътни такси и разрешения за специално ползване на пътищата" при Агенция „Пътна инфраструктура“ [населено място], с което на И. К. С. е наложено административно наказание, на осн. чл. 53 ал.1 т.2 от Закона за пътищата /ЗП/, за нарушение на чл. 26 ал.2 т.1 а от ЗП, глоба в размер на 900лв., като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

ВРЪЩА жалбата на И. К. С. от [населено място], област С., срещу Решение от 07.02.2011г. на Софийски районен съд, НО, 23 състав, по НАХД № 8007/2010год., като НЕДОПУСТИМА.

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 8007/2010год. по описа на Софийски районен съд, НО, 23 състав.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.