

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8314** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно уведомен, представител не се явява.

[фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

[фирма] – редовно уведомен, представител не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ проф. д-р инж. В. Г. К., не се явява. На 08.02.2022 г. е постъпила молба с изявление, че срокът е недостатъчен за изготвяне на заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 10.12.2021 г. от жалбоподателя, с която представя договор за компенсиране с премии от 31.07.2019 г. и прави уточнения по назначаване на експертизата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.01.2022 г., с което съдът е допуснал

изслушването на съдебно-техническа експертиза и назначил вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице проф. д-р инж. В. Г. К. от 08.02.2022 г., с която моли за допълнителен срок и за която са уведомени всички страни по делото.

АДВОКАТ Г.: На този етап няма да соча други доказателства. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението си.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Във връзка и със становището, изложено от КЕВР, във връзка с експертизата моля да вземете предвид, че не малка част от въпросите, които са поставени, са с икономически характер. Считаю, че следва да бъде назначено и такова вещо лице, с такива знания. Мога да уточня въпросите – от първи до шести, съответно втория, десети въпрос и единадесети. Считаю, че следва да бъде направена комплексна експертиза. Да се приеме представеният договор за компенсиране с премии.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство представения от жалбоподателя с молба от 10.12.2021 г. договор за компенсиране с премии от 31.07.2019 г.

Съдът във връзка със становището на ответника намира, че на този етап не следва да изменя определението си за допускане на експертиза. В случай че вещото лице К. не разполага със знания да отговори на всички поставени му въпроси, ще уведоми съда, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице, че може своевременно да уведоми съда за необходимост от привличане на друго вещо лице, като му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да изготви заключение по допуснатата експертиза.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2022 г., от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: