

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29629

гр. София, 24.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 24.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **8940** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 46а, ал. 2 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на А. А., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на С., настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) – [населено място] при дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, чрез адв. Д. Р., срещу Заповед № 5364з – 4696 от 22.06.2026 г. на директора на дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, с която на основание чл. 44, ал. 8, изр. 3 от ЗЧРБ е продължено принудителното му настаняване в СДВНЧ с 6 (шест) месеца, считано от 27.06.2026 г. до отпадане на пречките по изпълнение на наложената спрямо А. А. принудителна административна мярка, но не по късно от 27.12.2026 г.

С жалбата направено искане за освобождаване от държавна такса и разноски. Приложена е декларация за семейно и имотно състояние за годишен доход на член от семейството. Предвид правното положение на жалбоподателя – чужденец без предоставен статут на територията на страната и декларираните от него факти и обстоятелства, че не разполага с финансови средства или друго имущество, съдът приема, че лицето не разполага със средства за заплащане на държавна такса и разноски, поради което и на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК следва да бъде уважено искането, направено с жалбата, за освобождаване от държавна такса и разноски.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима и производството по следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

С жалбата се правят доказателствени искания, които съдът приема за основателни, с изключение на искането да се задължи ответника да предостави справка дали се осъществяват принудителни връщания на чужденци в Сирийска Арабска Република, както и статистика колко принудителни връщания на чужденци са реализирани за периода м. 12.2024 г. – 30.06.2026 г., тъй като същото е неотнормено към предмета на спора и конкретното дело.

Прави се искане за лично призоваване за участие в делото на жалбоподателя, както и за назначаване на преводач.

Съдът констатира, и че с административната преписка не са представени всички доказателства, относими към компетентността на органа, издал оспорваната заповед. Представена е само заповед № 5364з-4677/18.06.2026 г., но не и доказателства за отсъствието на директора на дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи.

По изложените съображения, на осн. чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 от ЗЧРБ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА А. А., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на С., принудително настанен в настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци– [населено място] при дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, от задължението за заплащане на държавна такса и разноски по адм. дело № 8940/2026 г. по описа на АССГ, 66 -ти състав, до приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.07.2026 г. – 11:30 ч., за когато да се призоват страните, включително по телефона и по електронен път.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154. ал. 1 от АПК:

Жалбоподател: А. А., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на С. и

ответник: директора на дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи;

УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и компетентността на издателя му. В тази връзка следва да установи наличие на основания за продължаване на принудителното настаняване на А. А. в СДВНЧ, като разумна възможност за принудителното извеждане на чужденеца, отказ на лицето да съдейства на компетентните органи или забавяне при получаване на необходимите документи за принудителното отвеждане, предприети действия за осигуряване изпълнението на принудителното отвеждане до С. и снабдяване с документ за пътуване.

Във тази връзка ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до откритото съдебно заседание да представи доказателства за отсъствието директора на дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи; да представи протокол от проведената беседа с чужденеца, в който е обективиран отказа му да съдейства на компетентните органи за установяване на неговата самоличност; да предостави информация има ли към настоящия момент насрочени действия по извеждането на А. А.;

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя да се задължи ответника да предостави справка дали се осъществяват принудителни връщания на чужденци в Сирийска Арабска Република, както и статистика колко принудителни връщания на чужденци са реализирани за периода м. 12.2024 г. – 30.06.2026 г.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят лично на адреса на Специален дом за временно настаняване на чужденци – [населено място] при дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, с оглед заявеното от чужденеца желание в жалбата да се яви лично в насроченото открито

съдебно заседание и чрез упълномощения му процесуален представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от арабски език.

На основание чл. 46а, ал. 2 от ЗЧРБ, явяването на лицето не е задължително.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ