

Протокол

№

гр. София, 11.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 11.10.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7889** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:40 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Б. В., с пълномощно по делото и от адвокат Я. Ц. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите София (ДОДОП при ЦУ на НАП София): редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. А. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Държа на представяне на том I от същата.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Твърдя, че административната преписка е

представена в цялост и моля да бъде приета.

Адвокат В.: Според мен том I от административната преписка не е представен. Виждам определението на Върховен административен съд и указанията приходната администрация да го представи. Всеки ден съм проверявала делото в деловодството на съда и не е постъпвало нищо ново до вчера.

Юрисконсулт А.: Данъчната администрация не представя том I, тъй като същият е бил към делото. Посочената в решението на Върховен административен съд Заповед за определяне на компетентен орган (З.) се съдържа по делото, но за всеки случай представям същата в днешното съдебно заседание. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат В. препис от представената З..

Адвокат В.: Оспорваме представения документ по неговата истинност и автентичност. Въпреки изричните неколкократно указания на съда, ответната страна представя тази заповед едва сега. Ето защо моля ответника да бъде задължен да представи заповедта в оригинал за запознаване. Оспорвам датата на заповедта, като считам, че същата е антидатирана и съставена специално за целите на настоящото производство.

Юрисконсулт А.: Моля да ни бъде дадена възможност за представяне в оригинал на З., като този срок за бъде по-дълъг с оглед отдалечеността във времето и обема на документи, сред които трябва да бъде осигурено представянето на оригинала.

Адвокат В.: Отново ще прегледам делото и ако тази заповед е там няма да възразявам. Аз твърдя, че съм проверила обстойно материалите по делото, въпросната З. липсва и че днес представената е антидатирана.

След като изслуша становищата на страните, по доказателствата, **СЪДЪТ** намира следното: представената административната преписка следва да бъде приета по делото. Следва да бъде приета и днес представената З., като искането на жалбоподателя за представяне оригинала на същата съдът намира за допустимо и относимо към предмета на делото, поради което същото следва да бъде уважено.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представената в днешното съдебно заседание от ответника Заповед за определяне на компетентен орган № К 1200391-019-1 от 18.09.2014 г., с която Н. В. К., на длъжност главен инспектор по приходите се определя за компетентен орган по издаването на ревизионен акт на дружеството-жалбоподател [фирма] във връзка с извършена ревизия, по която е съставен Ревизионен доклад № 1200391-092-1 от 22.08.2014 година.

ЗАДЪЛЖАВА ответника чрез днес явилия се негов процесуален представител в срок до следващото съдебно заседание да представи в оригинал днес представената Заповед за определяне на компетентен орган № К 1200391-019-1 от 18.09.2014 г. с оглед твърдението на страните, че същата е антидатирана.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.11.2018 г. от 9:30 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: