

Протокол

№

гр. София, 02.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 02.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4230** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:35 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИЗБЕТ ООД - редовно призован, адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника, подвързано на л.4 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и

административната преписка доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Моля да се приеме АП. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебен акт на л.45 при насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически и правни основания, да му бъде издаден заявления от него положителен адм. акт.

СЪДЪТ с въпрос към жалбоподателя – Обжалвано ли е Решението, което е връчено за прекратяване на лиценза?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не е обжалвано. Влязло е в сила считано от връчването на 27.01.2025г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. Изложените мотиви в оспорвания адм. акт са в противоречие с материално-правните разпоредби. Таксата по чл.3, ал.6 от Закона за хазарта е за поддържане на лиценз и нейната дължимост е обусловена от наличието на валиден такъв, поради което с прекратяването на лиценза за организиране на хазартни игри се преустановява и дейността осъществявана от НАП за поддържане на същия. Считам, че внесената такса след предсрочно прекратяване на лиценза, се явява недължимо платена. Моля да отмените оспорваното Решение, като неправилно и върнете адм.преписка с указания на адм орган. Моля да ни присъдите направените по делото разноски адвокатско възнаграждение и държ. такса, за което пред списък на разноски и доказателства за извършено плащане, Договор за правна помощ и извлечение от банката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за сторените разноски на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното Решение. Считам, че

не са налице основания за възстановяване на процесните такси. Представям писмени бележки, в които сме развили подробни съображения. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля същият да бъде намален. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени бележки от ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: