

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11049** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. А. – редовно уведомен, не се явява. Представява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на И. Д. А. чрез адв. Ц. Д. срещу Решение № 1040-21-578 от 06.10.2025г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 1012-21-992/26.08.2025г. от И. Д. А. срещу Разпореждане № РВ-3-21-02035009/04.08.2025, издадено от длъжностно лице по чл. 114, ал. 3 от КСО на ТП на НОИ С.-град.

След връщане на делото от ВАС с постановено определение № 211/09.01.1016г. по адм. дело № 11826/2025г. по описа на ВАС,

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените със същата писмени доказателства. Поддържам искането за допускането на свидетел до разпит, за посочените факти, а именно кой е упражнявал гледането на детето през процесния период. Водя го и ако го допуснете, моля да бъде разпитан. Представям и медицинска документация през процесния период, че Б. А. е посещавал и е бил болен през същия период, в който детската ясла твърди, че е посещавал и е посочено в графика, че е присъствал, докато същият е бил болен.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. При прегледа на административната преписка установих, че на л. 110-111 са приложени за два месеца само и ги представям за още два, допълвам ел. дневник за четирите месеца. Оспорвам искането за допускането на свидетелски показания. Проверката на контролния орган се извършва въз основа на писмени доказателства и считам, че не може със свидетелски показания да се оспорват представените от детското заведение присъствени форми, съдържанието на ел. дневник. В ел. дневник има дни, където има отразено заболяване на детето, но не мога да взема отношение дали става въпрос за същия период. Да се приемат документите. СЪДЪТ, по доказателствата и като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените за допълване на административната преписка в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА до разпит водения свидетел.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

А. С. Р. 42 г, на години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Д. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: С И. А. сме съседи. Ние се преместихме да живеем в комплекса, в който те живеят в края на 2024 г. и покрай децата се запознахме малко след това. Те играят заедно. Детето на И. се казва Б. А.. Знам, че миналата година, споменаха, че са го записали на ясла, държавна, но нищо конкретно не сме говорили. Предимно И. го виждам с детето. Предимно него го виждам, защото децата се събират на площадката и винаги е с баща си. Б. като всяко дете боледува. Миналата година знам, че беше болен голям период, някъде между март и юни, в този интервал.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ С., с което е отхвърлена нашата жалбата, където подробно сме изложили фактите. Отразените факти и обстоятелства в решението не отговарят на действителното положение. Претендирам разноски, които моля да ми бъдат присъдени и представям списък.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображение на мотивите, които са изложени в оспореното решение. В хода на съдебното производство не се опровергаха констатациите на контролния орган, че от 05.03.2025 г. до 30.06.2025 г., за който е установено възстановяване на суми, детето е настанено в детско заведение. Моля само да ми дадете възможност за кратки писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, с оглед фактическата и

правна сложност на делото и обстоятелството, че същото протече в едно съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: