

Протокол

№

гр. София, 16.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 16.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7506** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. НАЧАЛНИК НА ДНСК - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Явява се вещото лице.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Г. В. Г. - 34 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам експертизата и обясненията, които съм представил конкретно, че причината, поради която не съм могъл да отговаря на поставените въпроси е, че не ми беше осигурен достъп да извърша оглед на място.

Адв. А. - Не се противопоставям да бъде приета експертизата в днешното СЗ в този вид, но моля да ми бъде дадена възможност да осигуря достъп на ВЛ, което допълнително да отговори на поставените въпроси.

Юрк. С. - Не се противопоставям. Считам, че е нарушена правната разпоредба на чл. 171, ал. 3 от АПК, че страните са длъжни да съдействат на съда за установяване на истината. Експертизата е поискана и назначена от страна на жалбоподателя, а видно от разvoja на делото страната не е съдействала за установяване на истината и в случая вещото лице е било изправено пред необективна възможност да изготви заключението. Моля да се заличи това доказателствено искане.

СЪДЪТ намира, че така направеното искане следва да бъде оставено без уважение, тъй като експертизата вече е допусната от съда с представянето на заключението в този му вид.

Делото не е изяснено от фактическа страна, санкцията за жалбоподателя за това, че не е осигурил достъп за извършване на оглед, ще бъде под формата на допълнителното възнаграждение, която ще следва да се внесе за ВЛ за изготвяне на допълнително заключение.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ назначава допълнителна СТЕ със задачи така, както са формулирани по първоначалната молба, но, на които ВЛ ще следва да отговори след като извърши оглед на място.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв. за извършване на допълнителната експертиза.

За изслушване на допълнителната експертиза

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.02.2012 година от 14.00 ч., за която дата страните и вещото лице са редовно уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: