

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **803** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,42 часа се явиха:  
ИЩЕЦ, Б. Г. К., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Д. Д., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 17.11.2021 г от ответника във вр. с указания на съда за представяне на информация относно размера на възнагражденията на ищеца.  
ДОКЛАДВА писмо получено по имейл от МВР – СДВР относно полученото трудово възнаграждение на ищеца.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представената информация с молба от 17.11.2021 г от ответника във вр. с указания на съда за представяне на информация относно размерът на възнагражденията на ищеца.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената информация с писмо получено по имейл от МВР – СДВР относно полученото трудово възнаграждение на ищеца.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 07.12.2021 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

А. Д. Д. 44 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. К.: На втори въпроси може ли да потвърдите ,че става въпрос за 400 лева за всяка една от двете година, т.е 800 лева.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ.К.: В последния абзац на стр. 8 от експертизата в нея вещото лице коректно излага информация за две заповеди на министъра на вътрешните работи, които в процесния период изменят основното възнаграждение на ищеца.

Моля да не се приема заключението, а да се даде възможност на вещото лице да се снабди със заповедите и да ги отрази в заключението при изчисляване на възнаграждението.

ЮРК. В.: Запознати ли се с исковата молба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

ЮРК. В.: От кога се дължи лихвата и от кога е претнедираният размер на лихвата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Посочила съм датите, за които се дължи лихви и периодите, за които са изчислени.

ЮРК. С.: В исковата молба искът за лихви за период от 18.09.2019 г към момента, а именно, когато е влязло в сила решение на ВАС, а изчислените лихви са от датата, на

която са следвало да бъдат получени. Моля да не се кредитира заключението и да не се приема.

По отношение на исканите документи е имало възможност да се поискат. Вещото лице не се е свързало с мен. Не следва да се кредитира заключението в частта с лихвите, т.к е извън исковия период.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Била съм на място в СДВР. Входила съм документи. Нямам задължение да се свързвам с процесуалния представител, имам задължение да се свържа със счетоводството.

**ПРОКУРОРЪТ/:** Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ,** счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ** на вещото лице в размер на 400 лева, което да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

**ПРОКУРОРЪТ:** да се допусне допълнителна ССЧЕ.

**ЮРК. В.:** Ако се допусне допълнителна задача моля са се определи правилно лихвата, а не така както е изчислена в момента.

**СЪДЪТ** счита, че следва да допусне допълнителна задача на вещото лице, като съобрази министерска заповед I – 1233/09.07.2007 и министерска заповед I – 1087/05.09.2008г. и да изготви вариант, в който лихвите са изчислени от момента на решението на ВАС – 08.12.2019 г.

**АДВ.К.:** В исквата молба погрешно претендирата лихва е посочена. Лихва се дължи от датата на влизане в сила на ВАС. Задачата е некоректно поставена от нас.

**СЪДЪТ,** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** допълнителна задача на вещото лице, като съобрази министерска заповед I – 1233/09.07.2007 и министерска заповед I – 1087/05.09.2008г. и да изготви вариант, в който лихвите са изчислени от момента на решението на ВАС – 08.12.2019 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** допълнителен депозит в размер на 200 лева, платим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за внасянето му.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7 – дневен срок от днес да представи заповед I – 1233/09.07.2007 и заповед I – 1087/05.09.2008г. на министъра на вътрешните работи.

**СТРАНИТЕ/поотделно/:** На този етап нямаме други искания.

**СЪДЪТ,** за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО 23.02.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: