

# РЕШЕНИЕ

№ 5112

гр. София, 15.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в открито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева  
Димитър Гальов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2623** по описа за **2024** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 285 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/ във вр. с чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационни жалби срещу решение № 98/04.01.2024г., постановено по дело № 6945/2023г. по описа на Административен съд София град, Първо отделение, 19 състав, подадени от:

- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – в частта на решението, с което е осъдена да заплати на П. В. С. сумата от 1208 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се претърпени физически болки и страдания, предизвикани от бездействия на органи на ответника, довели до наличието на дървеници, в помещенията, в които той е бил настанен, което е в нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, ведно със законната лихва, считано от 20.07.2023 г. до окончателното изплащане на сумата;

- от П. В. С. – в частта на решението, с която е отхвърлена неговата претенция в останалата ѝ част до пълния размер от 20 000 лева, както и в частта, в която се претендира законна лихва, върху определеното обезщетение от 08.02.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на касационните жалби.

След като обсъди доводите на страните и обстоятелствата по делото, приема

следното от фактическа и правна страна.

Касационните жалби са депозираны в законоустановения срок от съответно активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същите са процесуално допустими. Разгледани по същество, първата от тях е неоснователна, а втората – отчасти основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

По делото са събрани необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение съдът е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав не споделя в частта относно определяне размера на дължимото обезщетение. Наличието на насекоми в помещенията на затвора, макар и напълно неприемливо, е трайно наблюдавано състояние и е очевидно, че прилаганите мерки за отстраняването им не водят до този резултат. Ето защо, не е необходимо лицата, пребиваващи в посочените помещения и трайно изложени на неблагоприятното въздействие на насекомите, свързани със съответните рискове за здравето, да доказват същите за всеки ден поотделно, както и търсенето на медицинска помощ, която бездруго би могла да има само палиативен характер. По тези съображения настоящият състав приема, че намаляването на първоначално определеното обезщетение наполовина не е обосновано.

В останалата им част, съдът в настоящия състав изцяло споделя мотивите, изложени в обжалваното решение и препраща към тях съгласно чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. С оглед изхода на делото, ГДИН следва да възстанови на касатора сумата 5 лв. – платена държавна такса, както и да заплати адвокатско възнаграждение, определено на основание чл.38, ал.2, вр. ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата на адв. И. Ю..

Предвид изложеното и на основание чл.222, ал. 1 АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 98/04.01.2024г., постановено по дело № 6945/2023г. по описа на Административен съд София град, Първо отделение, 19 състав в частта, с която е определено обезщетение в размер на 1208 (хиляда и двеста) лева, като вместо това определя размер на същото обезщетение: 2417 (две хиляди четиристотин и седемнадесет) лева.

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 98/04.01.2024г., постановено по дело № 6945/2023г. по описа на Административен съд София град, Първо отделение, 19 състав, в останалата му част.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” да заплати на адвокат И. В. Ю. на основание чл. 38, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата сумата 421 (четиристотин двадесет и един) лева, представляваща адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” да заплати на П. В. С., с ЕГН [ЕГН], сумата 5 (пет) лева – разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.