

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8599** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, район „С.“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. §8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на А. А. Р. срещу Решение № РСЛ22-ГР94-2658/5/ от 23.08.2022г. на кмета на Столична община, район „С.“.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 20.10.2022 г. по съществуващото на спора. Прилага се списък на разноски по чл.80 от ГПК и пълномощно.

АДВ. С.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Считаю, че отговорът на

ответника е бланкетен и немотивиран. Той реално преповтаря мотивите на административния акт. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището от 20.10.2022 г., което съм депозирал по делото, както и мотивите в решението, което се обжалва. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение на кмета на Столична община /СО/, район „С.“ като незаконосъобразно. Считаю, че изложените в него доводи са бланкетни. Във връзка със Закона за гражданската регистрация и съобразно мотивите, изложени в изричния отказ, няма такава процедура, която да забранява или да ограничава правата на моя доверител. Всички лица, независимо дали имат ЕГН, дали са български граждани, чужденци или са със статут на бежанци следва да бъдат вписани в единия електронния регистър, като подробни мотиви затова сме изложили в нашата жалба. Искам да отбележа, че по силата на решение на СЕС и забраната за дискриминация следва да бъде издадено удостоверение на доверителя ми, което решение сме приложили към жалбата. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък с препис за насрещната страна.

ЮРК. Д.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Считаю, че решението, с което е постановено изричен отказ е достатъчно мотивирано, тъй като административният орган при неговото постановяване се е съобразил с текстовите, които са заложили в Регламент /ЕС/ 650/2012 на Съвета на Европейския съюз, в който Регламент има законови основания, които следва да се прилагат и за Република България. В тази връзка моля да потвърдите изричния отказ на кмета на СО, район „С.“ като правилен и законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: