

Протокол

№

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9134** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕМ ДИСТРИБЮШЪН“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ЦУ НА НАП - Б. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, не е върнат отрязък от получената по данни на АС – Бургас призовка, не се явява, не се представлява. От юрк. Ж. Д., процесуален представител на ответника, с приложено към същото пълномощно, е постъпило писмено становище на 05.12.2022 г., с което заявява, че няма възражения по хода на делото и моли да бъде даден ход, няма искания за отводи на състава на съда и няма възражения относно разпределената доказателствена тежест. Заявява, че оспорва жалбата срещу ЗПАМ № ФК-79-0094530/15.07.2022 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ – [населено място]. Моли да се приеме административната преписка в цялост, няма да сочи доказателства, няма искания за събиране на доказателства. Изразява становище по съществуващото на спора и претендира юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

АДВ. Н. – Предвид изразеното становище на ответната страна считам, че не са налице пречки да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, с оглед изразеното писмено становище от страна на ответника, че е редовно уведомен за датата на днешното съдебно заседание и не възразява да бъде даден ход на делото, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗПАМ № ПК-79-0074530 от 15.07.2022 г. на началник отдел „Оперативни дейности“ в ЦУ на НАП – Б..

ДОКЛАДВА административната преписка с представените доказателства.

ДОКЛАДВА представени документи от страна на ответника от 01.11.2022 г.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от ответника писмени доказателства и тези представени от 01.11.2022 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата и представените към нея доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от административния орган административна преписка.

ПРИЕМА документите заведени в АССГ с писмо вх. № 39142 от 01.11.2022 г.

ПРЕДВИД липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да отмените издадената заповед по съображения подробно изложени в жалбата. Заповедта е издадена без в нея да се посочва конкретно съставен АУАН. От преписката установих, че такъв е издаден след издаване на заповедта. В този смисъл заповедта не почива на извършеното нарушение, поради което е немотивирана и незаконосъобразна. Дори и да установите извършено нарушение административният орган е следвало да приложи нормата на чл. 176а от ЗДДС, по която ПАМ не се прилага на лице, което за първи път не издаде документ за продажба при условие, че същото е въвело в дейността си и използва софтуер включен в списъка. Доверителят ми в конкретния случай използва софтуер като доказателства са приложени към самата жалба. Подробно съм развил съображения по отношение несъразмерната административна мярка, наложена на доверителя ми. Моля да бъдат присъдени направените от доверителя ми разноски, за които представям договор и разписка за извършеното плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

