

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5420** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** [фирма] – редовно уведомен, представлява се от **АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ**, с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”-С. – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпило писмено изявление от ответника 30.10.2020 г.

**СГП** – редовно уведомена, не изпраща представител.

**АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ**: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** свое определение от 13.10.2020 г.

**ДОКЛАДВА** писмена молба от жалбоподателя, постъпила на 29.10.2020 г. с приложени доказателства

**ДОКЛАДВА** писмено становище от жалбоподателя, постъпило на 29.10.2020 г.

**ДОКЛАДВА** молба от гл.юрк. В. М., процесуалния представител на ответника, постъпила на 30.10.2020 г. Препис от молбата от 30.10.2020 г. от ответника, но без приложенията към нея е представена за връчване на другата страна.

**СЪДЪТ** връчи препис на адв. Черногорски, процесуален представител на жалбоподателя.

**АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ**: По отношение на представените от нас доказателства, моля същите да бъдат приети. Аз съм приложил само издадените до момента А.-та, които

са елемент и са визирани в Ревизионния доклад и в Ревизионния акт, за които заявявам, че са влезли в сила и са издадени отдавна. От моя доверител не са оспорвани. По доказателствата представени от ответника, не възразявам да се приемат, ще взема становище в хода по същество. Във връзка с изявленията на ответника да бъде предоставена възможност да представи доказателствата, приложени към Ревизионния доклад, считам, че ответникът злоупотребява с права, шиканира производството. От друга страна той е имал многократно възможност, както с преписката, така и в първото съдебно заседание да представи тези доказателства. Считам, че други приложения относими към спора, не следва да бъдат приети, защото по същество те така желаят в съдебна инстанция да отстранят свои процесуални нарушения допуснати в хода на ревизионното производство, а именно да представят доказателства, които не са описали в Ревизионния доклад. Желая делото да бъде обявено за решаване, спорът е правен. Представил съм актовете за прихващане и възстановяване, които са част от Ревизионния доклад и са описани в него, съставляват приложения към него и са единствено относими към спора. Други приложения към Ревизионния доклад не са относими. Моля отразеното в молбата ми от 29.10.2020 г. да бъде прието само като становище по същество с оглед на допуснати процесуални пропуски. Не правя други искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА актовете за прихващане и възстановяване /А./ представени от жалбоподателя под опис към процесуална молба от 26.10.2020 г. и описани в процесните ревизионен доклад и ревизионен акт.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника към процесуална молба от 30.10.2020 г. под опис представляващи: Акт за регистрация по ЗДДС и Акт за deregистрация на дружеството жалбоподател и оставя без уважение искането за събиране на допълнителни доказателства - приложение към процесните ревизионен акт и ревизионен доклад.

ПРЕДВИД изявленията в днешното съдебно заседание на процесуалния представител на жалбоподателя и правния спор по делото,

СЪДЪТ счита, делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Моля да уважите жалбата на основанията и аргументите, посочени в нея. Допълнително ще посоча, че са налице издадени индивидуални административни актове - процесните А.-та, които са влезли в сила и не са отменени, и не може процесуално преди да бъдат отменени или в производство по 99 до 102 от АПК да се издаде друг акт, с който които впоследствие искат обратно да бъдат заплатени дори и с начислена лихва възстановените суми. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което прилагам и списък.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмена защита на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: