

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **407** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕА – 2004 – ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД - редовно призован, управителят К. Г. П. се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „В.“ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване на ход по делото. С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Оттеглям искането си за разпит на един свидетел. Представям и моля да приеме протоколи от извършени проверки преди издаване на заповедта, както и документ от 02.04.2025 г. на „Софийска вода“ АД, с който се установява извършено нарушение от строителни работи от другия обект, които водят до компроментиране на съседни обекти. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А.: Моля да не се приемат тези доказателства, защото не са относими към спора.

Документът от „Софийска вода“ АД е писмо от трето лице.

СЪДЪТ намира, че следва да се заличи допуснатия свидетел доколкото процесуалният представител на ответната страна се отказва от това доказателствено искане.

Следва да бъдат приети представените днес писмени доказателства като тяхната доказателствена стойност ще бъде обсъдена с крайния съдебен акт.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА допуснатият до разпит един свидетел при режим на довеждане от ответната страна.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да потвърдите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна. Представям списък за разноски. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да оставите в сила заповедта. Тя е издадена в съответствие на материалния и процесуален закон, като се защитават интересите на съседни имоти. Представям списък за разноски. По отношение адвокатския хонорар не правя възражение. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. А.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника да представят писмени бележки в 10-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: