

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Д. АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР И. Х. К. чрез АДВ. Р. К. - Т. – редовно призван, представлява се от адв. Т. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призван, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призвана, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. , 55-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т. – Във връзка с т.3 на стр.5 от заключението има ли някакви услуги, които са по отношение на други поземлени имоти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Няма.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Т. – Каква е дейността на дружеството, която установихте, преглеждайки годишните финансови отчети?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не съм установявала каква е дейността. Концентрирала съм се само върху приходите от какво са формирани.

Юрк. Т. – Моля да допуснете допълване на заключението на експертизата по отношение на това каква е дейността на дружеството. Представили сме като доказателства по делото годишните финансови отчети и одиторски доклади, които може да бъдат прегледани и да се установи каква е дейността на дружеството, извършвана в периода от 2008 г. до 2020 г. Моля вещото лице да допълни своето заключение и да каже каква е дейността на дружеството. С какво то се занимава и какви приходи се формират от тази дейност, извън тези за земите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На първата страница на годишния финансов отчет се посочва дейността и приходите, за които има справка и се посочва каква е дейността.

Юрк. Т. – Моля това да бъде част от експертиза. Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

Адв. Т. – Считам, че искането е неоснователно, тъй като във заключението на вещото лице е обяснено какви са приходите и от какви дейности са. Ако насрещната страна има оспорване по отношение на това отразяване като вид дейност, от които са реализирани услуги, тогава би могло да се допуска такава задача.

Юрк. Т. – Идеята е да се уточни икономическата дейност на самото предприятие. Това, не е било предмет на експертизата. Считам, че е изключително важно да се установи каква е дейността на дружеството.

СЪДЪТ счита, че следва да се предостави възможност на процесуалния представител на ответника да формулира допълнителна задача на ССЧЕ или СИЕ във връзка с изложените в настоящото съдебно заседание възражения, с копие за ответната страна. По направените доказателствени искания, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след разглеждане на молбата на процесуалния представител на ответника и становището на процесуалните представители на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ 5- срок от днес на процесуалния представител на ответника за представяне на молба за формулиране на задачи на експертизата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 23.03.2022 г. от 11:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: