

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **13322** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Г. Х., редовно и своевременно призван, за него се явява АДВОКАТ Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, както и постъпилите допълнително материали от 30.12.2025 г.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложенияте доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложенияте към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и допълнително доказателства, постъпили на 30.12.2025 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата изцяло с аргументите, които съм посочил в нея. Видно, че ПАМ не е следвало да бъде наложена на моят клиент. Същият е служител във въпросната фирма и автомобилът, които е управлявал е собственост на фирмата, а не негов. Същият ден е изпратен от собственика на фирмата да извърши служебна работа и се оказва, че сключената застраховка „Гражданска отговорност“, за която се претендира е направена на четири различни вноски. Това няма никакво отношение към моят клиент. В крайна сметка е можело да се изясни тази ситуация като бъде извикан собственика на фирмата, който да даде обяснение за да може да се разбере, че моят клиент няма никаква вина за това нещо. Тук става въпрос за една житейска ситуация, която не е съобразена, но в крайна сметка, поради разпореждане на ръководителя на съответното ведомство, същият е бил в невъзможност да не изпълни своите служебни задължения. Смятам, че фактическата обстановка не е стандартна в този случай и не би следвало доверителят ми да търпи такава санкция каквато е към настоящия момент. Още повече, че същият в лично качество притежава автомобил и не може да го управлява към момента заради отношение от неговия работодател, което е било негово, понеже е собственик на служебният автомобил. Моля в тази насока да отмените наложената ПАМ. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски в размер на 400.00 евро.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: