

Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **6515** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. К. К. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СУСО - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ - Д. Д. П. - явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото допълнително заключение по приетата ССЕ на ВЛ Д. П..

ДОКЛАДВА писмо от 17.10.2012 година с доказателства към него за осигурителен стаж, брутно трудово възнаграждение и доходи резултати депозирани от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Представям и моля да приемете писмено становище от страна на процесуалния ми представител.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените на 17.10.12 г. писмени доказателства с писмо от ответника.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Д. П. – 37 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ въпрос към ВЛ - Защо на стр. 2 на 2 ред от предпоследния абзац от долу на горе е посочен чл. 84 КСО?

ВЛ на отговор на жалбоподателя - Преписала съм го от самото заявление.

Страните /поотделно/ - Да се приеме заключението. Нямаме въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ приключи с изслушване на заключението и ВЛ се освободи от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото отново заключението.

В тази част СЪДЪТ запитва страните, дали правят възражение с оглед определеното възнаграждение на ВЛ и възстановяването на внесената част на депозита. В тази част, СЪДЪТ прочита изготвения протокол на 19.02.2013 г.

Страните /поотделно/ - Не правим възражение. Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Поддържам казаното в предходното съдебно заседание на 19.02.2013 година.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Придържам се към казаното в предходните съдебни заседания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: