

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6676** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА И АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от управителя на дружеството жалбоподател постъпила на 25.07.2012 г. и подобна от 06.08.2012 г. с конкретизиране на частите от оспорения ревизионен акт.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата заедно с молбите-уточнение. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете като доказателства по делото днес представените писмени доказателства под опис, описани в молба, която представям. Същите доказателства касаят четири от спорните периоди. Моля да задължите

ответника да посочи или да представи удостоверението, от което е видно, че част от нашите доставчици не са имали регистрирани касови апарати. Това искане го правя във връзка с мотивите на решаващия орган, че този факт бил установен при служебна справка. Ще представя допълнително писмени доказателства, касаещи други трима от доставчиците ни, като евентуално ще поискам назначаването на ССЕ. Други доказателства към настоящия момент нямам.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с представените в днешното съдебно заседание доказателства, моля на основание чл. 63 от ГПК да ми бъде удължен срока за запознаване с доказателствата, а също и предвид обстоятелството, че част от документите е следвало да се намират при жалбоподателя, който е страна по тях. Не е имало пречка същите да бъдат представени в хода на ревизията. Днес се представят за пръв път пред съда. Ще представя извлечение от регистъра на НАП, от което е видно за регистрацията на касовите апарати. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА НА ОТВЕТНИКА 7 дневен срок от днес за запознаване и вземане на становище по днес представените от адв. Г. писмени доказателства с оглед на големия им обем.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да ангажира доказателства така, както е посочил в т. V от молбата, представена в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в срок до следващото съдебно заседание да представи справката за регистрираните касови апарати, касаещи доставчиците по спорните фактури.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.01.2013 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: