

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9842** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 11:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. И. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен, се представява от АДВ Л., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от И. П. И. чрез адв.Т. срещу Заповед № РД 14-1371 от 23.09.2022 г. на министъра на културата, с която е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам и доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Относно длъжностните разписания, които са приложени в административната преписка, длъжностното разписание, което е новото, от 23.09.2022 г. е изготвено след извършените промени в организационната структура на администрацията.

Уважаема госпожо председател, поддържам депозираното становище към административната преписка и моля да приемете изцяло доказателствата, приложени към него. Установих, че има пропуски в представените документи, приложени в административна преписка, които са послужили при преценката на административния орган за съкращаване на длъжността на жалбоподателя. Това именно е длъжностното разписание, с което е утвърдена длъжността директор на Дирекция „Правно-нормативни дейности и обществени поръчки“, ведно със заповедта, с която е утвърдено това длъжностно разписание. В това число липсва и цялото служебно досие на жалбоподателя, поради което моля, да ни дадете срок да представим документите от административна преписка в цялост. Във връзка с прекратяването на служебното правоотношение на жалбоподателя, като доказателство, че е спазен закона и му е предложено да заеме другата новосъздадена длъжност - „директор на Дирекция „Обществени поръчки““ ви моля, да допуснете събиране и на гласни доказателства, а именно - един свидетел при режим на довеждане, за следващо съдебно заседание, който може да даде показания относно тези обстоятелства. Известно ми е, че има издадена заповед за заемане от жалбоподателя на длъжността „директор на Дирекция „Обществени поръчки““, която не е изведена по съответния ред, защото на среща, на която е присъствал и министърът на културата, жалбоподателят категорично е отказал да заеме тази длъжност. Предложена му е и свидетелят, който желаем да бъде допуснат до разпит може да удостовери този факт, че на жалбоподателя му е предложена подобна длъжност и той е отказал да я заеме, и едва след това е прекратено служебното му правоотношение.

АДВ. Т.: Противопоставям се на това искане. Считам, че абсолютно установяването на този факт – дали на доверителя ми е предлагана или не друга длъжност преди да бъде прекратено служебното му правоотношение, не е предмет на спора. Също така, не считам, че следва да се установява със свидетелски показания наличието на процедура, ако е имало такава, по заемане на друга длъжност. Считам, че няма какво относимо към предмета на спора да се установи от показанията на искания свидетел. Дори той да е отказал да заеме друга предложена му длъжност, нашите твърдения в жалбата са, че заеманата от него длъжност „директор“ не е съкратена по смисъла на чл. 106 от ЗДСл. Какво ще промени този разпит изхода на спора? Тук говорим за неправилно приложение на материалния закон при прекратяване на служебното правоотношение, а не говорим как се е случило съкращаването на длъжността. Относно искането за представяне и на други документи от административната преписка, които не са били представени - длъжностното разписание, не възразявам да се представят, но по-важният въпрос е защо не са представени до момента?

ЮРК. Л.: Пълномощното ми е от 22-ри ноември, както виждате и затова едва сега констатирам тези пропуски в документите от административната преписка, които са изпратени на съда.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО становището на страните за приобщаване като доказателства по делото на приложените към жалбата заверени копия от документи, представляващи част от административната преписка във връзка с издаване на оспорената заповед.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на ответника за предоставяне на възможност за допълване и представяне по делото на останалата част от документите, съдържащи се в административната преписка, включително и заверени копия от личното досие на жалбоподателя.

По отношение на направеното искане за допускане до разпит като свидетел на служител на Министерството на културата, с оглед установяване на обстоятелствата, посочени от пълномощника на ответника, съдът намира искането за допустимо и относимо към изясняване на фактическите обстоятелства, относно предприетата структурна промяна в организацията на администрацията в Министерството на културата, по повод на която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

Ето защо, делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед осигуряване на възможност на процесуалния представител на ответника да представи заверени копия от останалата част от документите, съдържащи се в административната преписка по издаването на оспорената заповед, както и в личното досие на жалбоподателя, включително и да осигури участието на искания свидетел, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия от документи от административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на процесуалния представител на ответника да представи по делото заверени копия от останалите документи, приложени в административната преписка, както и от личното досие на жалбоподателя.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел, който да бъде осигурен от процесуалния представител на ответника в следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да ангажира и други доказателства, както и да направи други доказателствени искания след представяне на останалите документи от административната преписка и на личното досие на жалбоподателя.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 16.01.2023 г., от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

