

# РЕШЕНИЕ

№ 6790

гр. София, 18.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7448** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е. А., турски гражданин, [дата на раждане] паспорт U05083917, издаден на 06.06.2021г. против мълчалив отказ на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции да се произнесе по заявления с вх.№ Б.-34Р5-68 от 29.03.2021г.

В жалбата е посочено, че с подаденото заявление е поискано да му бъде издадено удостоверение за направени инвестиции в размер на 1000000 лева по реда на чл.25 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), което му е необходимо, за да получи постоянно пребиваване в Република България на основание чл.25, ал.1, т.6 от ЗЧРБ, като в следствие на основание чл. 14а от Закона за българското гражданство (ЗБГ) да придобие българско гражданство по натурализация. Позовава се на разпоредбата на § 31 от ПЗР на ЗИД на ЗЧРБ, в която изрично се посочва, че започналите и неприключили производства до 31 май 2021г. се приключват по досегашния ред. Моли съда да отмени обжалвания мълчалив отказ като незаконосъобразен и да върне преписката на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции за произнасяне. Не претендира разноски.

Ответникът, изпълнителният директор на Българската агенция за инвестиции, чрез процесуалните си представители, оспорва жалбата. Изпраща административната преписка. Подробни съображения за законосъобразност на мълчаливия отказ излага в писмен отговор. Счита, че в случая след измененията на ЗЧРБ обн. в ДВ бр. 21 от 12.03.2021г., не са налице законовите изисквания за издаване на искания индивидуален административен акт – удостоверение за направени инвестиции. Моли

съда да отхвърли оспорването. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна: Със заявление вх. № Б.-ЗЧРБ-68/29.03.2021г. Е. А., турски гражданин, [дата на раждане] , във връзка с производство по придобиване на виза тип D и последващо придобиване на разрешение за постоянно пребиваване и в резултата на вложение на сумата от 1000000 лева или 512 325 евро посредством закупуване на български ценни книжа, моли изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции да му издаде удостоверителен документ. Към заявлението са приложени: вносна бележка № 27613703 от А. банк от 01.02.2021г. за платена сумата от 512 325 евро; Сертификат от банка за инвестиция - декларация за инвестиции на клиенти от А. банк от 01.02.2021г., според която Е. А. е закупил облигации с ISIN код XS224571425 с падеж 23.09.2030г., с номинал 506,000 евро, средна изкупна цена 101.25, на пазарна стойност 510,093.54 и крайна цена 512,325.00 евро; Сертификат от А. банк за осъществена сделка за продажба на ценни книжа, издадени от България с дата на транзакцията 28.01.2021г. и дата на вальор 01.02.2021г.; паспорт. Приложена е и декларация по чл.66, ал.2 от ЗМИП от 11.03.2021г., с която Е. А. декларира, че произходът на средствата е от търговска дейност, 50% дял в компания, която е била активна между 2012 – 2018 г.; допълнителни доходи от наем; доходи от лихви върху депозити и от инвестиране на личните му спестявания на финансовите пазари. От приложен официален документ от Прокуратурата на Република Турция се установява, че за Е. А. няма данни за вписване в съдебния регистър и в архива на съдебния регистър. Приложен е препис на договор за наем от 16.02.2021г. на апартамент в [населено място].

В законоустановения 14-дневен срок изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции не се е произнесъл по заявлението. С жалба вх. № Б.-ФЛ-90 от 27.04.2021г. турският гражданин обжалва формирания мълчаливия отказ пред административния съд чрез Българската агенция за инвестиции.

Тъй като административният орган не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал.2 АПК, до съда е изпратена молба вх. № 25890 от 21.07.2021г., по повод, на която е образувано настоящето дело.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Административен съд София-град намира предявената жалба за процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл. 149, ал.2 АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Съгласно чл. 149, ал.2 АПК, мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. В случая заявлението за издаване на удостоверителен документ от Българската агенция за инвестиции е подадено на 29.03.2021г. Съгласно чл. 57, ал.1 от АПК, административният акт се издава до 14 дни от датата на започване на производството, Административният акт по чл. 21, ал. 2 и 3 АПК е индивидуален административен акт е и волеизявлението, с което се декларира или констатира вече възникнали права или задължения. Индивидуален административен акт е и волеизявлението за издаване на документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения, както и отказът да се издаде такъв документ/ се издава до 7 дни от датата на започване на производството, а когато издаването на акт или извършването на действие по ал. 2 включва експертиза или за нейното

извършване е необходимо личното участие на заинтересованото лице, актът се издава до 14 дни. В чл. 25 от АПК е визирана датата на започване на производството – това е датата на постъпване на искането в компетентния административен орган, в който то е подадено. Настоящият съдебен състав намира, че срокът за произнасяне по заявлението е започнал да тече от 30.03.2011 година

В чл.39, ал.7 ППЗЧРБ е предвидено, че Българската агенция за инвестиции изпраща изготвения документ до дирекция "Миграция" с копие до заявителя в срок до 14 работни дни от постъпването на искането по ал. 6, удължен със срок не повече от 5 работни дни за получаване на необходимите документи, събирани по служебен път. Документът е със срок на валидност 6 месеца. При правна и фактическа сложност срокът за изготвяне на документа може да бъде продължен с 10 работни дни, като Българската агенция за инвестиции има право да изисква допълнителни документи от чужденците.

По изложените съображения срокът за произнасяне на органа изтича на 13.04.2021г. и от следващия ден започва да тече едномесечният срок по чл.149, ал.2 АПК. Жалбата срещу мълчаливия отказ е подадена на 27.04.2021г., следователно е подадена в срок.

Разгледана по същество, съдът намира следното от правна страна:

Според чл.25, ал.1, т.6, б. б. от ЗЧРБ преди изм. ДВ бр.21. от 2021г. Разрешение за постоянно пребиваване могат да получат чужденците: вложили над 1 000 000 лв. или увеличили вложението си с този размер чрез придобиване на облигации и съкровищни бонове, както и производни от тях инструменти, издадени от държавата или от общините, с остатъчен срок до падежа, не по-кратък от 6 месеца.

След изменението на разпоредбата с ДВ бр.21 от 2021г. тази възможност отпада и в чл.25, ал.1, т.6 от ЗЧРБ е предвидено, че е разрешение за постоянно пребиваване могат да получат чужденците извършили инвестиция или увеличили инвестицията си чрез придобиване на: а) акции или облигации на български търговски дружества, търгувани на регулиран пазар или многостранна система за търговия в Република България, на пазарна стойност не по-малка от 2 000 000 лв.;

Предмет на искането, с което органът бил сезиран, е издаването на документ, от значение за признаване и упражняване на права.

В чл.34, ал.1 от ППЗЧРБ е предвидено, че за получаване право на постоянно пребиваване чужденецът подава лично в дирекция "Миграция" или в ОДМВР заявление по образец съгласно приложение № 4, към което прилага: 1. документ за платена държавна такса по чл. 12, ал. 4 от Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси; 2.копие на редовен паспорт или заместващ го документ със страниците на снимката, личните данни, виза по чл. 15, ал. 1 ЗЧРБ, когато такава се изисква, и печата за последното му влизане в страната; за сверяване автентичността на копие то се представя и оригиналът на паспорта или заместващия го документ; 3. доказателства за осигурено жилище; 4. доказателства за стабилни, редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка, без да се прибегва до системата за социално подпомагане, в размер, не по-малък от минималната месечна работна заплата или минималната пенсия за страната; 5. свидетелство за съдимост, издадено от държавата, чийто гражданин е чужденецът, или от държавата на обичайното му пребиваване - при първоначално подаване на заявлението.

В чл.39, ал.1. и ал.2 от ППЗЧРБ е предвидено, че за получаване на право на постоянно

пребиваване на основание чл. 25, ал. 1, т. 6 от ЗЧРБ службите за административен контрол на чужденците прилагат към подадените от кандидата документи по чл. 34, ал. 1 документ, установяващ съответните обстоятелства по чл. 25, ал. 1, т. 6 от ЗЧРБ и предоставен по служебен път от Българската агенция за инвестиции на дирекция "Миграция". Дирекция "Миграция" уведомява Българската агенция за инвестиции за издадените разрешения за постоянно пребиваване на основание на издадените документи по ал. 1.

Съгласно чл.39, ал. 6, т.2 от ППЗЧРБ за изготвяне на документ, установяващ съответните обстоятелства по чл. 25, ал. 1, т. 6, 7 и 17 ЗЧРБ, чужденецът подава искане в Българската агенция за инвестиции, към което прилага декларация за произхода на средствата съгласно Закона за мерките срещу изпирането на пари, а в случай че искането се подава от пълномощник – и пълномощно с нотариална заверка на подписа или пълномощно за адвокат, както и следните документи, в превод на български език, където е приложимо: в случаите по чл. 25, ал. 1, т. 6, буква "б" от ЗЧРБ: а) удостоверение, издадено от съответната банка – поддепозитар, за придобити от чужденеца държавни ценни книжа и от банка – попечител – за придобити общински облигации; б) удостоверение от съответната кредитна институция за сключена сделка за покупка на държавни ценни книжа или издадено от нея потвърждение за сделката. Както бе посочено по-горе, в чл.39, ал.7 ППЗЧРБ е предвидено, че Българската агенция за инвестиции изпраща изготвения документ до дирекция "Миграция" с копие до заявителя в срок до 14 работни дни от постъпването на искането по ал. 6, удължен със срок не повече от 5 работни дни за получаване на необходимите документи, събирани по служебен път. Документът е със срок на валидност 6 месеца. При правна и фактическа сложност срокът за изготвяне на документа може да бъде продължен с 10 работни дни, като Българската агенция за инвестиции има право да изисква допълнителни документи от чужденците.

В § 31 от ПЗР към ЗИД на Закона за чужденците в Република България (ДВ, бр. 21 от 2021 г.) (В сила от 01.06.2021 г. - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) е предвидено, че започналите и неприключили до 31 май 2021 г. производства по предоставяне на решения и издаване на разрешения за пребиваване и работа на граждани на трети държави по Закона за чужденците в Република България и по Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност се довършват по досегашния ред. Според чл.25 , ал.1 АПК датата на започване на производството е датата на постъпване на искането в компетентния административен орган, в който то е подадено.

В случая няма данни, а и жалбоподателят не твърди, да е подадено заявление по чл.34, ал.1 от ППЗЧРБ в дирекция "Миграция" или ОДМВР за получаване право на постоянно пребиваване от жалбоподателя Е. А..

На 29.03.2021г. е подадено заявление до изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции по чл.39, ал.4 ППЗЧРБ за изготвяне на документ, установяващ съответните обстоятелства по чл. 25, ал. 1, т. 6 от ЗЧРБ. Към заявлението са приложени документите, изброени в посочената разпоредба, следователно производството пред Б. е започнало преди 31.05.2021г.

В своето съдържание мълчаливият отказ е бездействие на администрацията в случаите, когато административният орган има задължение да се произнесе по направено пред него искане. Този отказ е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК и е приравнен към изричния отказ, тъй като по същество не е само липса на волеизявление от страна на компетентния орган, а отказ

да се издаде акт с посоченото от искателя съдържание. Поради това мълчаливият отказ подлежи на съдебен контрол, при който съдът следва да прецени неговата законосъобразност, след като съобрази всички фактически и правни предпоставки, обуславящи претендираното право.

В разглежданата хипотеза изпълнителният директор на Българската агенция за инвестиции не се е произнесъл по подаденото до него от жалбоподателя заявление по чл.34 от ППЗЧРБ. Това бездействие на административния орган представлява мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК. Този отказ е в противоречие със закона и с ППЗЧР, чл.34, ал.9 от ППЗЧРБ, предвиждащ, че Б. изпраща документа до дирекция "Миграция" с копие до заявителя. в чл.39,а л.6 от ППЗЧРБ е предвидено задължение за Б. да удостовери обстоятелствата по чл.25, ал.1, т.6 ЗЧРБ, когато е подадено такова искане от чужденец. дали съдържанието на удостоверителния документ ще послужи за издаване на разрешение за постоянно пребиваване е от компетентността на друг орган и се разглежда в отделно административно производство.

При тези обстоятелства административният орган следва да издаде акт, с който да се произнесе по подаденото заявление, като съобрази изискванията на закона. С оглед изложеното настоящият съдебен състав приема, че мълчаливият отказ на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции е незаконосъобразен и трябва да бъде отменен, а преписката - върната на Б. за произнасяне съобразно изложените съображения.

На основание чл.173, ал.3 АПК при незаконен отказ да се издаде документ съдът задължава административния орган да го издаде, без да дава указания по съдържанието му.

С оглед изхода на спора и липсата на претенция от страна на жалбоподателя, разности в настоящето производство не следва да се присъждат.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.1 и 2 и чл.173, ал.3, Административен съд София-град, Първо отделение, LXV състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции да се произнесе по заявления с вх.№ Б.-34Р5-68 от 29.03.2021г.

ВРЪЩА делото като преписка на изпълнителния директор на Българската агенция за инвестиции за произнасяне по заявление с вх.№ Б.-34Р5-68 от 29.03.2021г. в 14-дневен срок от влизане на решението в сила.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд.

Съдия: