

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2212** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:06 часа се явиха:

Жалбоподателката - Е. А. Ц.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат А. Ч., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 46 по делото и приет от съда от днес.

Ответникът - директор на Териториалното поделение на Национален осигурителен институт - [населено място] (ТП на НОИ [населено място]): редовно призован, не се явява, представлява се от Е. В. - служител с юридическо образование на длъжност началник на сектор „Правно обслужване“, редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес. Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 13.07.2020 година молба от ответника, с която, в изпълнение разпореждане на съда, представя доказателства досежно компетентността на органа, издал атакувания акт, а именно: Заповед № 1712 от 17.08.2015 година и Заповед № 1015-21-76 от 19.02.2019 година.

Адвокат Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените допълнително доказателства. Допълнително правя само едно доказателствено искане, а именно: на основание чл. 171, ал. 2 от АПК вр. чл. 192 от ГПК да ни бъде издадено съдебно удостоверение, проект за което ще представя, по силата на което от Централно управление на Национална агенция за приходите да се удостовери било ли е извършено заличаване на осигурителните данни и осигурителна информация съгласно чл. 9 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) на доверителката ми Е. А. Ц.; от кое длъжностно лице и структура е било извършено това заличаване; бил ли е издаден индивидуален административен акт във връзка със заличаването; имало ли е в Национална агенция за приходите административно производство свързано със заличаването на осигурителните данни и осигурителната информация предвид разпоредбата на чл. 168, ал. 4 от АПК, която задължава администрацията и административните органи да осигурят участието на заинтересованото лице когато с действията си засягат негови права и интереси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Възразявам по така направеното искане. Считаю, че тази информация е неотнoсима е към спора, тъй като заличаването на данните е реализирано в хода на друго административно производство, което се води между осигурителя, като страна е осигурителят, а лицата не са страна в това производство. Ето защо считаю за неотнoсимо в кой момент и кога е станало заличаването. Релевантното обстоятелство към делото е обстоятелството, че тези данни вече не са налице в регистъра и длъжностното лице по осигуряването за безработица следва да се съобрази с тези нови данни и обстоятелства. Така ни задължава закона при преценка правата на лицата.

Адвокат Ч.: Заличаването е основен мотив в издадените разпореждания. Това заличаване е незаконосъобразно. Съдът следва, с оглед субсидиарно прилагане на други процесуални закони, тъй като КСО е несъвършен, имам предвид прилагане на ГПК и АПК, на субсидиарно основание чл. 17, ал. 2 да установи дали има законосъобразност на заличаването.

Юрисконсулт В.: Възразявам по така направеното искане, тъй като законът казва, че предмет на настоящото не са задължителните предписания, които са дадени в контрола по производство по КСО. КСО е еднакъв по степен с АПК и ГПК и предвижда по-специални разпоредби досежно провеждане политиката на държавно обществено осигуряване, съответно предоставя на контролните органи изрични правомощия, които те в случая са упражнили.

Адвокат Ч.: В КСО няма процесуални разпоредби, които да указват правата и задълженията на участващите в административни производства и производство по реда на КСО лица.

Юрисконсулт В.: Представям и моля да приемете цитираните задължителни предписания и доказателства по опис.

Адвокат Ч.: Не възразявам да се приемат. Становище по тях ще изразя в хода по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от ответната страна с молба от 13.07.2020 година.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя исканото съдебно удостоверение, след представяне на проект и заплащане на държавна такса.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.12.2020 година от 13:45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез процесуалните си представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: