

Протокол

№

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **203** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "РЕАЛИТИ БАЙТС" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И., преупълномощена от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителният съвет на Национален фонд "Култура", редовно призован, представлява се от адв. Е., преупълномощена от адв. П., с пълномощно от днес.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.01.2026 г., с приложения по опис.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Е.: Оспорвам изцяло жалбата. Моля съда да ни даде допълнителна възможност да представим заповед по чл. 22 от Наредба № 6/2024 г., тъй като към момента нямам сигурна информация от доверителя ми дали е издадена такава заповед. Представям становище по жалбата.

АДВ. И.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на ответника от 15.01.2026 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ответника, тъй като жалбоподателят е класиран като резерва, а не е отстранен или неodobрен за финансиране, респективно лицата, които са одобрени за финансиране по различните проекти, не са заинтересовани страни по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен, постановен в противоречие с процесуалните и материални норми. Освен процесуалните нарушения и самата оценка на предложенията по същество е неправилна. От представените оценителни карти се установява безспорно, че критерий № 4 от публикуваните условия за кандидатстване и критерии за оценка е обективен критерий, при който не съществува елемент на субективна преценка. По този критерий се присъжда еднозначно 30 точки при дейности в поне три града с население над 100 000 жители. Проектът на представяването от мен дружество предвижда реализация на дейности освен в [населено място], също и в [населено място], [населено място] и [населено място], които са с население под 100 000 жители по данни на НСИ. Към проектното предложение са приложени партньорски писма за извършването на такива дейности в посочените три града, следователно по този критерий обективно проектът следва да получи 30 точки. Въпреки това единият оценител е присъдил по този критерий 15 точки, а другият 25 точки. При коректно прилагане на критерия за оценка проектът би получил допълнително 15 точки от първия оценител и 5 точки от втория оценител, което би довело до крайна оценка от 91,98 точки със средна аритметична оценка 94,5 точки, което автоматично класира проекта на 11 място в общата класация и го определя като един от най-високо оценените проекти по схемата. Претендирам разноски, като представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

АДВ. Е.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите изцяло оспорения административен акт като правилен, валиден и законосъобразен по изложените в писменото становище съображения. Моля да ни дадете възможност да представим писмени бележки във връзка с направените днес от жалбоподателя твърдения. Представям списък на разноските и моля да бъде осъден жалбоподателят да ги понесе. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя съгласно представения списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: