

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4002** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.35 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ПРОФИ КРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Х. Г., с пълномощно по делото на лист 13.

Гл. юрисконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 14.09.2026 г. от ответника с приложено заверено копие на цялата административна преписка, акт по която е Заповед №4870/22.05.2025 г. на Председателя на КЗП.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да се приемат така представените доказателства, като в допълнение в днешното съдебно заседание представям протокол от проведено заседание, който беше изискан с определение на съда. Представям протокола в цялост, с който е взето решение съответно за постановяване на въпросната Заповед № 4870/22.05.2025 г. на Председателя на КЗП. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото с писмо от 14.09.2026 г. от ответника писмени доказателства, както и днес представеното извлечение от протокол.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото с писмо от 14.09.2026 г. от ответника писмени доказателства, както и днес представеното извлечение от протокол.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите подадената жалба от дружеството като неоснователна. Считам, че постановената заповед, представляваща индивидуален административен акт на председателя на КЗП, с която е разпоредено на дружеството да преустанови използваната от него нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1 от Закона за защита на потребителите, е правилна и законосъобразна, тъй като събраните доказателства недвусмислено и последователно сочат за това, че дружеството прилага такава практика и по конкретно в предоставения стандартен европейски формуляр, който се предоставя на потребителите преди взимане на решение затова дали да се възползват от услугата на дружеството или не са посочени такси, които не следва да се дължат от потребителя и с тези си действия дружеството уврежда или е възможно да увреди икономическите интереси на потребителите, за което е издадена процесната заповед. В тази връзка моля същата да бъде потвърдена. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: